Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 349 (26067) ● Пятница, 15 декабря 1989 года ● Цена 5 коп.

Работает второй Съезд народных депутатов СССР



Вчера депутаты работали по секциям.
● В Большом Кремлевском дворце.
● В зале заседаний палат Верховного Совета СССР.
● В зале Кремлевского Дворца съездов.
Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, М. Скурихиной и В. Парадни.

Встреча в ЦК КПСС

В Центральном Комитете КПСС 14 декабря состоялась встреча М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова с народными депутатами СССР, которые трудятся в агропромышленной сфере.

Произошел активный обмен мнениями. Высказано немало интересных, содержательных предложений по проблемам жизни села, решению насущных задач обеспечения страны продовольствием.

Многие товарищи поделились своими мыслями и опытом работы по развитию новых производственных отношений в АПК, более активному продвижению достижений научно-технического прогресса во всех звеньях производства, переработки и реализации продукции. Участники встречи остро ставили вопросы ресурсного обеспечения, развития сельского хозяйства в плане на 1990 год и на предстоящую пятилетку.

В адрес центральных министерств и ведомств, местных органов был высказан ряд критических замечаний, связанных с реализацией приоритетного подхода к аграрному сектору, с более полным использованием потенциальных возможностей всех форм хозяйствования, социальным обустройством деревни.

На встрече выступили: В. А. Стародубцев, И. А. Сумароков, М. В. Спиридонов, З. Бейшекеева, И. Н. Шундеев, А. Абдурахимов, И. Х. Райг, Б. Е. Юлин, Н. А. Поликарпов, А. П. Айдак, Д. К. Моторный, В. В. Хмура, М. М. Сафин, А. А. Никонов, Г. И. Стоумова, Н. Н. Воробьев, А. Э. Каулс, Д. Е. Плетенецкий, А. Д. Меньшатов, В. А. Зубанов, А. И. Дубко и другие.

Приняли участие во встрече Е. К. Лигачев, Е. С. Строев. Присутствовали и выступили заместители Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитин, И. С. Белоусов, П. И. Мостовой, председатель Комитета Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию А. Ф. Вепрев.

Руководители министерств и ведомств ответили на многочисленные вопросы народных депутатов СССР.

В заключение выступил М. С. Горбачев.

(ТАСС).

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Ю. Д. Маслюков: «Эмоции и аргументы»

Вчера II Съезд народных депутатов СССР продолжил по секциям обсуждение доклада Совета Министров СССР «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана». В перерыве между заседаниями член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР — председатель Госплана СССР **Ю. Д. Маслюков** ответил на вопросы парламентского корреспондента «Правды» Ю. Урсова.

— Юрий Дмитриевич, можно было ожидать, что правительственная программа подвергнется критике, но, на мой взгляд, в иных выступлениях она, мягко говоря, весьма резка. Иные предложения правительства характеризуют даже как «антиперестроечные»...

— Правительство изложило свою программу с аргументированными новыми подходами развития народного хозяйства, экономической реформы. Из многих «впервые» в докладе Н. И. Рыжкова особо выделю, что вниманию Съезда предложено три стратегических варианта экономического и социального развития страны в будущем пятилетии. Это необычный подход, но, уверен, он станет правилом. Правительство предлагает принять третий вариант. Он обеспечивает социальную ориентацию экономики без резких нарушений ее пропорций.

Однако надо видеть, что каждый из вариантов содержит меры по демократизации хозяйственного механизма. Не замечать этого — значит идти по пути навешивания ярлыков, заменять конкретные аргументы эмоциями.

Программа формировалась непросто. Работал многочисленный квалифицированный коллектив ученых и специалистов. В ней проанализированы и обобщены многочисленные показатели объективного состояния экономики.

Их выводы стали основой для правительственных предложений, которые, разумеется, не запрещается критиковать. Для того и разворачивается дискуссия, чтобы максимально точно выверить путь к подъему экономики в новом качестве. Разница только в том, что правительство оперирует цифрами, а многие наши оппоненты — умозрительными, хотя и внешне эффектными идеями. Но давайте спорить на равных: тот, кто сомневается в достоверности и реальности наших расчетов,— выставь свои цифры и прогнозы. Иначе самая смелая критика, извините, не стоит ломаного гроша.

При этом обращаю внимание, что централизованное планирование нельзя отождествлять с командно-административной системой. Многие наши критики объединяют эти понятия. Однако это далеко не одно и то же.

— Многие публикации «Правды» были посвящены негативному влиянию валовых показателей. Можно ли считать, что тема окажется исчерпанной?

— Обобщающие стоимостные показатели сохраняются на народнохозяйственном уровне. Предприятия освобождены от директивно утверждаемых показателей. При этом для своих расчетов в тринадцатой пятилетке они будут применять, как правило, показатель чистой продукции. Такая схема полностью

(Окончание на 5-й стр.)

Редакционная комиссия второго Съезда народных депутатов СССР

Председатель комиссии

МЕДВЕДЕВ Вадим Андреевич — секретарь ЦК КПСС.

Члены комиссии

АЙДАК Аркадий Павлович — председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района, Чувашская АССР.

АЙТМАТОВ Чингиз — председатель Комиссии Совета Национальностей по вопросам развития культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охраны исторического наследия.

АЛЕКСЕЕВ Сергей Сергеевич — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка.

АМБАРЦУМЯН Виктор Амазаспович — президент Академии наук Армянской ССР.

ВЛАСОВ Александр Владимирович — Председатель Совета Министров РСФСР.

ВОРОБЬЕВ Андрей Иванович — директор Всесоюзного гематологического научного центра Министерства здравоохранения СССР, гор. Москва.

ГЕРМАН (ГРАНИН) Даниил Александрович — писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, гор. Ленинград.

ГОРБУНОВ Анатолий Валерьянович — Председатель Верховного Совета Латвийской ССР, Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.

ГУМБАРИДЗЕ Гиви Григорьевич — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

ДЗАСОХОВ Александр Сергеевич — исполняющий обязанности председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам, первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС.

ЗАЙНАЛХАНОВ Далгат Гаджиевич — докер-механизатор Махачкалинского морского торгового порта, Дагестанская АССР.

ИВАНОВ Климент Егорович — член Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза.

ИВАШКО Владимир Антонович — первый секретарь ЦК Компартии Украины.

КАЛМЫКОВ Юрий Хамзатович — заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка.

КАРИМОВ Ислам Абдуганиевич — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана.

КЕРИМОВ Джангир Али Аббас оглы — руководитель кафедры Академии общественных наук при ЦК КПСС.

КОНОВАЛОВ Александр Иванович — ректор Казанского государственного университета, Татарская АССР.

КРЫЛОВА Зоя Петровна — главный редактор журнала «Работница», гор. Москва.

ЛАНДСБЕРГИС Витаутас Витаутович — профессор Государственной консерватории Литовской ССР.

ЛУКЬЯНОВ Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР.

ЛУЧИНСКИЙ Петр Кириллович — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.

МАНСУРОВ Рафис Хамзеевич — буровой мастер Азнакаевского управления буровых работ, Татарская АССР.

МИНИН Виктор Михайлович — заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи, начальник механического цеха Глебовского производственного птицеводческого объединения, Московская область.

МОИСЕЕВ Михаил Алексеевич — первый заместитель министра обороны СССР.

НЕЧАЕВ Константин Владимирович — митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель Издательского отдела Московской Патриархии.

ОБОЛЕНСКИЙ Александр Митрофанович — инженер-конструктор Полярного геофизического института Кольского научного центра Академии наук СССР, гор. Апатиты Мурманской области.

ОРАЗМУРАДОВА Оразгуль Мухиевна — врач-педиатр Серахской районной центральной больницы, Туркменская ССР.

ПИВОВАРОВ Николай Дмитриевич — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления.

ПРОКОПЧУК Борис Васильевич — первый заместитель председателя исполнительного комитета Тюменского областного Совета народных депутатов, председатель областного агрокомитета.

РАХИМОВ Муртаза Губайдуллович — директор Уфимского нефтеперерабатывающего завода имени XXII съезда КПСС, Башкирская АССР.

СЕМЕНКО Валентина Ивановна — секретарь Комитета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка.

СЛЮНЬКОВ Николай Никитович — секретарь ЦК КПСС.

ТАРАЗЕВИЧ Георгий Станиславович — председатель Комиссии Совета Национальностей по национальной политике и межнациональным отношениям.

ТИЛЕУБАЕВА Кульзада Тлеубаевна — старший чабан совхоза «Айдарлинский» Мойынкумского района Джамбулской области, Казахская ССР.

ТИХОНЕНКОВ Эрнст Петрович — член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов.

ХАЛЛИК Клара Семеновна — член Комиссии Совета Национальностей по национальной политике и межнациональным отношениям.

ШЕРАЛИ Лоик — поэт, главный редактор журнала «Садои Шарк», гор. Душанбе.

ШТЕПО Виктор Иванович — генеральный директор Волгоградского специализированного производственного объединения «Волго-Дон», Волгоградская область.

Время — делу

Когда я поднялся на балкон зала заседаний палат Верховного Совета СССР, на меня пахнуло чем-то очень знакомым. И не случайно. В этом зале прошли две сессии парламента страны — четыре месяца напряженной работы. След от нее остался не только у нас, бывавших здесь журналистов, а, разумеется, прежде всего у членов Верховного Совета. Они стали опытнее, и сейчас многие из них на Съезде подают пример зрелости рассуждений, взвешенности выводов.

Представленная правительством программа о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана позавчера и вчера подверглась придирчивому анализу депутатов, вызвав у одних одобрение, у других возражения и даже отрицание. В блицинтервью «Правде» Н. И. Рыжков сказал, что своим докладом он хочет вызвать конструктивную, деловую критику. Оправдались ли эти ожидания? Увы, пока далеко не полностью.

Съезд: день за днем

Разумеется, в ходе дискуссии прозвучал ряд острых выступлений. Правда, ораторы главным образом критиковали недостатки, порой весьма глубоко и обоснованно, но конструктивных предложений вносили мало. Некоторые считают, что поднять экономику намечается методами, которые привели к ее ослаблению. Планировать надо не от достигнутого, а от достаточного, точно определив размеры этого «достаточного».

И все-таки в ходе дискуссии конструктивных предложений высказано меньше, чем хотелось бы. Почему? Народный депутат, специалист по лесному хозяйству из г. Щучинска Кокчетавской области Ю. Гниненко сказал, что многие его коллеги рассматривают трибуну Съезда как заветное место, где можно чего-нибудь выпросить. Подмечено точно. И в дебатах, начавшихся сразу же после правительственного доклада, и во вчерашнем обсуждении в полную силу проявилась инерция мышления. Не нового, естественно, а старого.

Некоторые речи можно назвать выступлениями из прошлого. Сначала оратор горохом высыпал различные цифры и факты бедственного положения в его области, республике или отрасли, а потом предлагал в правительственной экономической программе найти местечко, чтобы записать меры для устранения этих недостатков, забывая, что речь идет о принципах, о наступлении на главных направлениях. Если бы мне предложили нарисовать дружеский шарж на такого «принципиального» просителя, я бы изобразил его на трибуне с протянутой рукой, смахивающей солидным, как у шагающего экскаватора, ковшом, на котором слово «Дайте».

Однако, если уж говорить серьезно, депутатам нельзя терять времени зря. Именно об этом написал в президиум секции один из их коллег, предложив отказаться от «самоотчетных» и «просительных» речей, выходить на трибуну только для того, чтобы оценить правительственную программу по существу и внести конструктивные предложения, как эффективнее оздоровить экономику страны. Хорошо бы, чтобы этому призыву последовали и те, кто сегодня будет участвовать в дискуссии.

Может быть, покажусь навязчивым, но ощущаю настоятельную потребность вернуться к теме об эмоциях и этике, уже звучавшей в моих заметках. Не успели делегаты забыть некрасивую историю, вызванную эмоциональным заявлением одного литовского депутата, как на следующий вечер повторилось нечто подобное. Шло обсуждение состава редакционных комиссий по отдельным законопроектам. Один из депутатов потребовал разъяснений, почему в их списках повторяются имена некоторых руководителей. Причем в весьма нервном, ничем не оправданном тоне попросил не перебивать его, ибо «ему уже раз не дали слова». В общем, сделал все, чтобы «накалить» атмосферу заседания. Когда председательствующий объяснил, что сделано это специально для преемственной связи названных комиссий с основной, которая готовит проекты всех документов Съезда, стало ясно, что «разоблачать» некого.

Эпизод этот занял считанные минуты, но оставил неприятный осадок у многих. Как и стремление некоторых «прорваться» на трибуну в любых условиях, как и появление на этой трибуне сразу двух ораторов, другие «мелочи», огорчающие большинство депутатов и вызывающие у них чувство неловкости за коллег. Напрашивается вопрос: что это — сознательное стремление к нагнетанию напряженности в зале или свидетельство того, что у некоторых депутатов пока не выработался характер истинного государственного деятеля?

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

Перестройку — на рельсы прочной экономики

Позавчера Н. И. Рыжков выступил на втором Съезде народных депутатов с докладом Совета Министров СССР «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана». В докладе, напомним, были рассмотрены состояние нашей экономики, пути вывода народного хозяйства из кризиса, подходы к его развитию в предстоящей пятилетке. В нем представлена программа мер, отражающая тактику действий в условиях текущего момента и стратегию на перспективный период.

Важность этой программы, разработанной правительством страны с учетом решений первого Съезда народных депутатов, предложений союзных республик, трудовых коллективов и ученых, позиций неформальных движений, определяется тем, что именно экономика имеет основополагающее значение для всех других перестроечных процессов, происходящих в обществе. Как говорится, можно иметь мощный локомотив, хорошо подготовленный экипаж машинистов, можно иметь достаточно плотно загруженный состав и в то же время стоять на месте без движения, если не чувствовать под собой надежных рельсов, прочного дорожного полотна. Рельсы для перестройки — прочная экономика, слаженное взаимодействие народного хозяйства.

Специальные корреспонденты «Правды» ведут репортаж из Кремля

(Окончание на 5-й стр.)

Комиссии Съезда

На Съезде образованы следующие редакционные комиссии:

По доработке проекта Регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. (Председатель Ю. Х. Калмыков).

По подготовке проекта постановления второго Съезда народных депутатов СССР по докладу Совета Министров СССР «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана». (Председатель Н. Н. Слюньков).

По доработке проектов законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР, статус народных депутатов СССР и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью. (Председатель Н. Д. Пивоваров).

По доработке проекта Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам избирательной системы. (Председатель Ю. А. Манаенков).

По доработке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР. (Председатель Д. Керимов).

По подготовке проекта постановления второго Съезда народных депутатов СССР об усилении борьбы с организованной преступностью. (Председатель В. И. Семенко).

Его Превосходительству
господину Шадли БЕНДЖЕДИДУ
Президенту Алжирской Народной Демократической Республики, Председателю партии Фронт национального освобождения Алжира

Примите сердечные поздравления в связи с избранием Вас вновь на высокий пост Председателя партии Фронт национального освобождения Алжира, с которой у КПСС сложились добрые отношения.

От имени ЦК КПСС и себя лично желаю Вам, господин Президент, всему новому руководству партии ФНО успехов в деятельности на благо дружественного алжирского народа, дела мира, демократии и социального прогресса.

М. ГОРБАЧЕВ

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

13 декабря, утреннее заседание

А. К. ИРГАШЕВ

(Ташкентский—Октябрьский национально - территориальный избирательный округ, г. Ташкент, Узбекская ССР)

Товарищи депутаты! В период работы между двумя Съездами народных депутатов СССР в стране произошли определенные изменения, которые свидетельствуют о поступательном движении перестройки во всех сферах общественной и политической жизни. За это время был принят ряд важных законов и постановлений по актуальным проблемам развития экономики, социальной сферы, советской федерации, межнациональных отношений, внешней политики.

Для правового обеспечения реализации экономической реформы Советом Министров СССР были разработаны и внесены на рассмотрение Верховного Совета СССР проекты крупных законов, закладывающих основу для формирования и функционирования новой системы экономических отношений.

Особое место среди принятых законов и постановлений принадлежит системе мер, которые направлены на реализацию поручений Съезда народных депутатов СССР, связанных с обеспечением оздоровления народного хозяйства, резким сокращением бюджетного дефицита и упорядочением денежного обращения, насыщением потребительского рынка товарами и услугами.

Впервые в практике планирования за последние годы план и бюджет на 1990 год сориентированы на обеспечение сбалансированного развития при сохранении тенденции усиления социальной направленности экономики и предусматривают ряд чрезвычайных мер, способствующих укреплению финансового и денежного обращения, широкому внедрению первоочередных мероприятий по повышению уровня жизни народа. Эти меры, рассчитанные на 1990—1995 годы, на наш взгляд, явятся хорошим заделом и будут способствовать оздоровлению экономики страны, решению кардинальных социальных и правовых проблем нашего общества.

Считаю необходимым остановиться на ряде нерешенных проблем, которые уже сегодня оказывают негативное влияние на развитие всей нашей экономики и рост эффективности общественного производства. Первое — это развитие электроэнергетической базы страны и ее отдельных регионов. Как известно, опережающее развитие энергетики оказывает серьезное, определяющее влияние на темпы роста всего общественного производства и на улучшение социально-бытовых условий населения. Не случайно Владимир Ильич Ленин еще на заре Советской власти при принятии первого плана ГОЭЛРО произнес фразу, ставшую крылатой: «Коммунизм—это есть Советская власть плюс электрификация всей страны!»

На всех этапах экономического развития нашей страны Коммунистическая партия и правительство СССР обеспечивали благоприятные условия для опережающего развития этой важнейшей отрасли народного хозяйства, что позволило создать в нашей стране могучий научно-технический и производственный потенциал. За годы существования нашего государства большое развитие получила тепловая электроэнергетика, были построены высокоэффективные гидростанции и поставлена на службу народному хозяйству атомная энергия. Были созданы крупные и маневренные объединенные энергосистемы с линиями в 220, 500, 750 и более киловольт. Все эти меры позволили надежно, устойчиво и бесперебойно снабжать электроэнергией все отрасли народного хозяйства.

Однако в настоящее время столь *важная отрасль с каждым* годом теряет свой престиж и приоритет. Об этом свидетельствуют следующие цифры. Если в десятой и одиннадцатой пятилетках ежегодно вводилось в эксплуатацию в среднем по 10—12 млн. киловатт новых генерирующих мощностей, то за годы двенадцатой пятилетки этот показатель снизился до 7—9 млн. киловатт. Сегодня по существу прекратилось развитие атомной энергетики и гидроэнергетики. И вся тяжесть обеспечения народного хозяйства электроэнергией пала на тепловые электростанции, работающие на угле, сланцах и природном газе, что отрицательно сказывается на экологической обстановке. Поэтому мы бы просили Совет Министров СССР поручить соответствующим министерствам и ведомствам в ближайшие месяцы подготовить проект Энергетической программы страны, обеспечивающий выполнение намеченных Советом Министров СССР темпов развития экономики на 1990—1995 годы и на период до 2000 года. Эта проблема одновременно и экономическая, и социальная.

Особенно сложное положение складывается с обеспечением электроэнергией в среднеазиатском регионе, судьба которого всегда зависит от «водности» года. Поэтому здесь нужно строить базисные электростанции, использующие в качестве топлива уголь, газ, солнечную энергию. Если этого не сделать, экономика Узбекистана в ближайшее время окажется в еще более тяжелом положении.

Дело в том, что правительство республики наметило серьезные меры по оздоровлению экономики региона и улучшению социальных условий жизни населения. Необходимость высоких темпов развития экономики Узбекистана диктуется тяжелыми экономическими и социальными условиями жизни населения: в нашей республике более 8 млн. человек *имеют доход, граничащий* с чертой бедности, более миллиона — безработных. Это не только социальные, но и политические проблемы. Нам нужно пересмотреть структуру народного хозяйства, направления строительства и размещения трудоемких отраслей. Сегодня мы по существу сырьевая база народнохозяйственного комплекса страны. Поэтому у нас самый низкий уровень национального дохода на душу населения — в два раза ниже среднесоюзного. А низкие темпы развития социальной сферы считаются у нас экономически обусловленными.

В нашей республике самые высокие темпы естественного прироста населения. Ежегодный абсолютный прирост составляет 550—600 тысяч человек. Это требует серьезного подхода к решению вопросов как экономических, так и социальных. При современном механизме экономических отношений наша республика не может решить эту социально-политическую проблему своими силами, так как сегодня еще не созданы экономические предпосылки для ее перевода на региональный хозрасчет. Мы просим Совет Министров Союза ССР серьезно рассмотреть эти вопросы и принять необходимые решения. Расчеты и материалы по этим проблемам нами подготовлены.

Деформированное развитие народного хозяйства привело к тому, что в Ташкенте и Ташкентской области производится более 40 процентов всей продукции, вырабатываемой в республике. Здесь сосредоточено огромное количество населения. В столице республики и области дети занимаются в школах в две, три смены. Средняя обеспеченность жильем составляет 12—13 кв. метров. Все это диктует необходимость принять конкретные меры, особенно в Ташкенте. В нем, товарищи, есть так называемый старый город, где проживает в основном коренное население — более 400 тысяч *человек, которые сегодня лишены* возможности пользоваться теплом, газом, электричеством, водой, нормальной канализацией. В этой части города обеспеченность жильем составляет от 3 до 5 кв. метров на каждого проживающего. Особо тяжелое положение, которое сложилось в развитии столицы республики, требует принятия специального проекта, специального решения правительства Союза ССР по улучшению социально-бытовых условий, особенно коренной части населения города Ташкента. Я просил бы, чтобы Совет Министров серьезно рассмотрел проблему. По этому вопросу я вносил в свое время депутатский запрос и не получил ответа, так же, как не получили ответа мы, депутаты-энергетики, на свой запрос Совету Министров Союза ССР о развитии электроэнергетики страны.

Я поддерживаю все те предложения, все те выводы, которые изложены в докладе Николая Ивановича Рыжкова, и считаю, что их реализация даст исключительно большой эффект в развитии всего общественного производства нашей страны. Спасибо за внимание.

13 декабря, вечернее заседание

Г. Х. ПОПОВ

(От Союза научных и инженерных обществ СССР)

Товарищи депутаты! Успех работы нашего Съезда имеет огромное значение для всего процесса становления советской системы в нашем государстве. Если наш Съезд продемонстрирует недостаточно эффективную работу, то это обязательно скажется и на выборах в республиканские, в местные Советы. Неэффективная работа Съезда будет означать потерю веры в съезды депутатов. Поэтому перед нами огромная задача — обеспечить его эффективную работу.

В свое время, на первом Съезде, я говорил, что каждый народный депутат буквально завален жалобами избирателей. Прошло шесть месяцев, но поток жалоб не уменьшается. Мы стараемся что-то сделать, но я уверен, что и у меня, и у вас растет чувство собственного бессилия. И это наше бессилие — самое осязаемое доказательство того, что мы все еще живем в системе административного социализма с его безразличием к судьбе простого человека. Уже несколько месяцев я наблюдаю, как из десятков требований шахтеров принимается к реализации все, что угодно, только не самое главное. А главное — это требование шахтеров стать хозяевами своей шахты, свободно продавать на рынке все, что они произведут сверх госзаказа. Именно удовлетворение этого единственного требования успокоило бы шахту. Но в то же время очевидна неготовность принять это требование. И это является доказательством опять-таки того, что кардинальных перемен в экономической системе не произошло.

Когда я слышу о завышении цен предприятиями, об исчезновении дешевых товаров, об отсутствии стирального порошка, забитых торговых базах и пустых прилавках, для меня это тоже самое главное доказательство того, что мы живем в старой системе.

Вот здесь, на этой трибуне, *после доклада Николая Ивановича* я слышу выступления с теми или иными просьбами, обращенными к нему. Пока что просьбы идут от территорий, но, будьте уверены, через некоторое время начнутся просьбы и от различных отраслей. Это для меня тоже доказательство, что мы еще живем в той системе, где единственный способ получить ресурсы — это организовать «поход» на центральное правительство, и желательно с более высокой трибуны. По-настоящему в новой системе, конечно, узбекские безработные (составляющие миллион) при их умении работать уже давно получили бы по 10—20 соток поливной земли и завалили бы страну фруктами, избавив ее от импорта.

В рыночной экономике производят не только дорогие товары, но, как известно, и самые дешевые, если только в каждом рубле реализации есть хороший доход. В рыночной экономике продавец не опустошает свой прилавок ради запасного склада. Наоборот, он со склада старается побыстрее все выбросить на прилавок. Из ориентированного на рынок предприятия никто никогда не уволит способного инженера, каким бы строптивым он ни был. В рыночной экономике квартиру покупают на заработанные на рабочем месте деньги, а не обивают пороги бесчисленных бюрократических контор. В рыночной экономике именно групповой эгоизм, о котором здесь так много *говорится*, движет развитие, потому что у него есть мощный ограничитель в виде конкуренции.

Все наши беды — экономические, социальные, экологические — коренятся в том, что демонтаж системы административного социализма еще не сделал главных шагов. Между тем страна, ситуация в стране меняются, и меняются очень быстро. На наших глазах объем недостатков административной системы превысил критическую массу, и, говоря словами уважаемых Велихова и Сагдеева, началась цепная реакция распада. У нее есть свои законы, у этой реакции. Я не знаю, что будет предметом следующего дефицита. Скорее всего это будет не мыло. Но я уверен: что-то обязательно будет в этой системе. Иначе быть не может.

Распад экономической системы ведет к ухудшению положения всех трудящихся, особенно работников с твердыми окладами — от библиотекарей *до офицеров. Жизнь сотен* тысяч пенсионеров даже представить трудно. В то же время сохраняются привилегии руководителей, сделана удивительная попытка начать решение проблем нашей страны с повышения зарплаты аппарату партийных органов и работникам министерств.

В свете этой ситуации и надо подходить к тому докладу правительства, который мы обсуждаем. Этот доклад состоит как бы из четырех блоков — схема будущего, подходы к тринадцатой пятилетке, этапы перехода и неотложные меры. К сожалению, в этом материале нет разбора плана и бюджета наступающего 1990 года, что было бы важным звеном для понимания общей картины. Но я надеюсь, Съезд заслушает депутата Фильшина из Плановой и бюджетно-финансовой комиссии, который проанализирует нам ситуацию с 1990 годом.

Сначала о конечной схеме. Она в специальный раздел не выделена. То, что пробивается сквозь текст доклада, конечно, вызывает одобрение. Но все-таки сама жизнь уже требует, чтобы сказать народу, какую экономику и какой социализм мы оставим детям в наступающем двадцать первом веке. В свете недостаточной решимости дать модель будущего я с особым интересом обратился к материалу о тринадцатой пятилетке и ощутил очень знакомое. Повернулся к своим полкам, достал оттуда четыре документа: один — это нынешний доклад нашего правительства, другой—доклад того же правительства на XXVII съезде КПСС в 1986 году, третий—доклад Председателя Совета Министров СССР на XXVI съезде в 1981 году и, наконец, Председателя Совета Министров СССР Никиты Сергеевича Хрущева на XXII съезде в 1961 году. Во всех четырех документах речь идет все время об одном и том же— сталь, мясо, жилье, молоко, хлеб и так далее. Чтобы меня не обвинили в какой-то предвзятости, я возьму то, с чем у нас относительно неплохо,— яйца. Вот в докладе правительства на странице 34 я читаю: на душу населения в 1985 году приходилось 260 штук яиц, в 1990 году будет приходиться 280, в 1995-м — 285 штук. Беру речь на XXVII съезде: план на 1990 год — 80 млрд. штук яиц. Речь Николая Александровича Тихонова на XXVI съезде: узнаю, что в 1976—1980 годах было произведено в среднем в год 63 млрд. штук яиц, на 1981—1985 годы планировалось 72 млрд. штук. И у Никиты Сергеевича Хрущева в 1960 году — 27 млрд. штук, в 1970 году — 41 млрд. штук, в 1980 году обещалось 110 млрд. штук. Если вы думаете, что я собираюсь ловить авторов на нестыковке обещаний и итогов, вы глубоко ошибаетесь. Я не хочу задавать и вопросы по элементарной логике Н. + 1. *Если было хроническое* невыполнение обещаний, где гарантия, что очередное обещание будет выполнено? Дело в том, что всю эту школьную критику экономики мы давно прошли. Сегодня надо думать более фундаментально.

Проблема не в цифрах, а в идеях, стоящих за ними. Тринадцатая пятилетка рассматривается в докладе правительства в том же духе, что и все мероприятия всех предыдущих наших пятилеток. Уступил перестройке аппарат только в одном — в размере средств, которые он готов выделить на народное потребление. Доклад правительства содержит взаимоисключающие подходы. С одной стороны — призыв принять неотложные административные строгости ради обещанного рынка. Но это лишь обещание, я имею в виду рынок. А на деле — знакомые показатели «миллионы тонн» и «миллиарды штук». Весь подход к формированию тринадцатой пятилетки исходит из права центра определять перспективы жизни страны — и в количестве яиц, и в килограммах картофеля, и в квадратных метрах жилья. Но ведь именно эта исходная идея административного социализма завела нашу страну в тупик. Именно ее мы решили преодолеть в ходе перестройки. Нельзя одновременно думать о свободном и самостоятельном колхозе, совхозе, крестьянине и разрабатывать планы производства *яиц на душу населения* в центре. Нельзя искренне говорить об аренде, о кооперации, о рынке и одновременно всерьез рассуждать, какая часть накоплений пойдет в группу «А», а какая часть пойдет в группу «Б». Нельзя заявлять о самостоятельности республик и местных Советов и в то же время решать в центре, сколько им вложить средств в строительство жилья. Одно из двух: или самостоятельность в экономике, рынок и соревнование (тогда эти подсчеты правительства являются сугубо теоретической операцией), или же за эти цифры правительство собирается перед нами отвечать. Я никогда не поверю в то, что правительство смирится с какой-либо самостоятельностью предприятий в нашей экономике. Я думаю, что подход к тринадцатой пятилетке Съезд должен полностью отвергнуть как антиперестроечный.

Тринадцатая пятилетка должна быть не тринадцатой, а первой. Первой, когда не центр командует экономикой, а развивают ее самостоятельные республики, регионы, предприятия. Первой, когда центр будет занят только тем, что ему оставлено. Это должна быть первая пятилетка ликвидации бюрократического централизма, первая пятилетка самостоятельности. И только в этом случае она станет первой в нашей истории пятилеткой подлинного экономического роста.

Теперь о неотложных мерах. *Многие из них можно* одобрить. Их разрабатывали квалифицированные экономисты во главе с Леонидом Ивановичем Абалкиным. Впервые у правительства есть конкретный план. Это огромный шаг вперед. Однако к подходу правительства при верстке плана тринадцатой пятилетки я как сторонник перестройки обязан подойти с удесятеренной осторожностью, особенно к неотложным мерам.

Что меня тревожит? Предлагаемые неотложные меры, во-первых, представляют собой комплекс централизованного воздействия сверху. Во-вторых, в них превалируют разного рода административные запреты и ограничения.

Теперь относительно мер, предлагаемых «сверху». Я уверен, что нужен комплекс мер для вовлечения в перестройку как полноправных участников всех тех, кто в ней заинтересован: республик, местных Советов, предприятий. Прошедшие пять лет показали, что концепция перестройки «сверху» не срабатывает, нужен новый подход. Центру нужно быть готовым к тому, чтобы не бросаться спасать утопающее предприятие, а передать дело спасения утопающих тем, кто ближе к ним стоит и кто не менее центра заинтересован в их спасении: республикам, местным Советам. И прежде всего самим утопающим. Ибо «тонут» наши предприятия зачастую не потому, что не умеют плавать, а потому, что центр сам связал *им руки и ноги, навесил* гири и после этого советует, как выплыть. Неотложные меры пропитаны идеей: не дергайся, не мешай мне, пока я не вынесу тебя на берег. Потом будет рынок. Я очень опасаюсь, что центр взял на себя непосильную ношу. Не пора ли на пятом году преобразований отойти от концепции перестройки из центра и принять концепцию перестройки путем активизации всех уровней экономики?

Теперь об администрировании. Система неотложных мер у нас делится на два этапа: сначала жесткое администрирование, потом свобода. Но не получится ли, что «административный наркоз» затянется на годы, как у нас уже было, а внедрение рыночных операций будет систематически откладываться? Ведь рынок на этапе неотложных мер не только не появляется, он исчезает вовсе, он лишь становится лозунгом-обещанием.

Нам обещают вводить ры*нок постепенно. Рынок — это* объективный экономический механизм, в нем все взаимосвязано. Нельзя его вводить постепенно. Нельзя, чтобы карбюратор работал, а стартер нет: если мотор работает, то должны работать все его звенья. Никаких других вариантов здесь быть не может. Понятна идея?

Чтобы одобрить неотложные меры, нужны своего рода гарантии, что эти меры — мост к рынку, а не попытка сохранить прошлое. К сожалению, этих гарантий у нас нет, и в этом вся суть. Нам предлагают серьезные меры, с которыми можно было бы согласиться, если бы были гарантии. Гарантиями могли быть пять законов нового фундамента экономики: о собственности, о земле, о предприятии, об экономической самостоятельности республик, о местном самоуправлении. Но эти законы Верховный Совет СССР нам не представил. Вообще я не могу утверждать, что члены Верховного Совета ищут легкой жизни. Напротив, они не жалели сил, не щадили себя, забыли о своих семьях. Это правда. Но правда и то, что Верховный Совет тем не менее не вынес на наш Съезд проекты решений, которые мы могли бы здесь обсуждать и которые дали бы зеленый свет подлинной перестройке.

Мы сегодня работаем так, как и шесть месяцев назад, не обсуждая законопроектов по устройству нашего Союза, о земле, собственности и так да*лее. К тому же Верховный* Совет СССР решил вынести проекты этих законов на обсуждение народа, видимо, считая, что народ — это одно, а народные депутаты — другое.

Мы все, сидящие в этом зале, не дозрели до того, чтобы наконец обсудить до всенародного обсуждения эти вопросы, полный пакет экономических законов. Если бы реально кто-то интересовался мнением народа, то следовало бы проводить не всенародное обсуждение, а нормальный референдум. Выборы в республиках давали для этого прекрасную возможность. Надо только добавить к бюллетеням несколько анкет референдума и подсчитать результаты ответов теми же комиссиями. А когда хотят выяснить мнение народа путем всенародного обсуждения, организуемого с помощью газет, журналов и телевидения, то складывается впечатление, что нам хотят навязать мнение, хорошо известное по *прошлому: речь идет или о* попытке затянуть принятие решения, или же депутатам будет представлено обобщенное кем-то и где-то мнение народа.

Настаивая на обсуждении на Съезде пакета экономических законопроектов по реформе, мы, конечно, понимаем, что Съезд — не место для принятия этих законов. Но мы считаем, что обсуждение на Съезде проектов этих законов не ухудшило бы положение. Это как минимум, а как максимум — появилась бы возможность, не принимая сами законы, отменить сейчас, в декабре, те статьи Конституции СССР, которые противоречат целям реформы.

Все-таки надо сказать народу правду. Съезд принял решение отложить главные изменения как минимум на год. Это реальность, от нее никуда не уйти. И дело народа решить, как ему жить дальше.

Мы обсуждали на заседании межрегиональной депутатской *группы сложившуюся ситуацию* и приняли важное решение: отойти от принципа немедленного введения свободного рынка. Того самого варианта, о котором говорится в докладе правительства. Мы выдвинули идею нового варианта перемен: соглашаемся на администрирование, но в сочетании с немедленным введением рынка.

Суть предлагаемой схемы я поясню на таком примере: одна семья получила квартиру, устроила образцовый порядок, ребенок с утра до вечера слышит: то нельзя, это не трогай, сиди, не бегай и так далее. Когда же ему расти? Где ему расти? Другая семья в такой же квартире выделила угол ребенку, и он там хозяин — хоть сиди, хоть на голове стой. Нетрудно понять, где ребенку легче жить.

Наши неотложные меры напоминают мне именно первую квартиру, где масса строгости и где совершенно неясно, когда и откуда вдруг появится *рынок. Мы предлагаем идти* по пути второй семьи. Надо административно укреплять не всю экономику, надо укрепить только то, что касается жизни населения,— ввести карточки, обеспечить каждому гражданину минимум потребления с сохранением нынешних цен. На этот минимум ввести госзаказ. Все, что будет произведено сверх этого, должно идти на свободный рынок.

Здесь Николай Иванович приводил серьезные доводы против карточек и других мер. Но ведь страна уже давно живет по талонам — худшему варианту карточек, совершенно не защищенному от произвола всех тех, кто эти талоны выдает и печатает.

Здесь речь шла о том, что нельзя проводить денежную реформу, но вопрос о денежной реформе давно перестал быть вопросом экономическим — это вопрос политический, и ее надо провести. Здесь говорили о конвертируемом рубле и о *сложности этой проблемы. Очень много сложностей*. Но если освободить крестьянина, а он освободит страну от импорта продовольствия, то мы получим тот десяток миллиардов долларов, который станет и первой опорой конвертируемости.

Как экономист, товарищи, я на этом мог бы и закончить, но как депутат я не могу не обратить ваше внимание на одно обстоятельство. О нем говорили депутаты Болдырев, Станкевич и другие. Чего хочет от нас правительство, представив доклад? Проинформировать нас о своих планах? Хорошо. Надо принять эту информацию к сведению. Но если правительство хочет заставить нас одобрить эти планы, то здесь надо решительно возражать. Мы не можем идти по пути Пленума ЦК, который одобрил планы правительства. Мне вообще неясно в данном случае то решение, которое было принято: то ли ЦК считал нужным повлиять на наше отношение к докладу правительства, то ли ЦК считал нужным стать соавтором этих планов. Каждый в нашей стране должен отвечать за свою деятельность. Если мы одобрим сейчас планы правительства, то мы из законодательной власти превратимся в исполнительную. В случае провала мероприятий в отставку должно будет уйти не правительство, а мы — народные депутаты. Надо сказать Совету Министров: мы вас избрали, у нас есть конституционные полномочия, и *если вам не хватает полномочий* — просите их, мы все вам дадим. А если есть возможность — действуйте сами.

И последнее, о чем я хотел сказать. Нам нужен экономический механизм — новый, действительно новый. А то вот недавно я обнаружил в статистическом отчете по РСФСР: за 9 месяцев в 1987 году одна курица-несушка снесла 182 яйца, а за 9 месяцев в 1989-м— 183 яйца. Может, пора остановиться, может, пора понять, что в странах, где достаточно яиц, никто на государственном уровне не решает, сколько яиц должна в среднем производить одна несушка. Видимо, некоторым нашим руководящим товарищам пора оставить курицу-несушку в покое, пусть она живет со своим петухом и в благодарность за свою самостоятельность обеспечит нас достаточным количеством яиц.

Н. Н. ДЕДЕНЕВА

(От женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин)

Уважаемые народные депутаты! Я — рядовая текстильщица, четверть века работаю на одном предприятии. Принимала участие в работе первого Съезда народных депутатов, внимательно слушала каждое выступление. Особое внимание обращала на выступления наших ученых, чтобы многое выяснить для себя и понять. Постоянно задумываюсь *над нашей деятельностью*, да и подруги по работе нередко задают вопросы. И вот приходят на ум невеселые мысли, мысли о том, что наши именитые ученые очень часто выступают с нереальными предложениями. Утонули в бесконечных спорах, которым нет конца. В основном выступают одни и те же, а дела идут все хуже и хуже. Пора сосредоточиться на одной конкретной программе, реализовать ее и думать о перспективах.

Женщины экономику чувствуют по-своему. Все больше не хватает дефицитных товаров, и становятся они все дороже, а мы лишь громче говорим о перестройке, о которой рабочие отзываются так: а что мы перестраиваем, чего добились? Ведь результатов не видно. И действительно, темпы все ниже, показатели не улучшаются. А преступность резко возрастает, что нас очень беспокоит. И женщины-сибирячки, от имени которых я здесь выступаю, справедливо требуют: не пора ли прекратить говорить во всеуслышание о том, что во всем виноват застойный период, кто угодно, только не мы сами, и заняться делом каждому на своем месте.

Многие честно и добросовестно жили и работали в этот пресловутый застойный период. Сейчас же делаются попытки обвинить всех и одновременно снять с себя вину за то, что в государстве творится непорядок: пустые магазины, бесконечные, унижающие *достоинство очереди, боязнь* вечером выйти на улицу из-за возросшей преступности. И все это оборачивается тем, что народ начинает не верить уже в перестройку, так как трудности лишь увеличились и время их преодоления слишком затянулось.

Михаил Сергеевич, я внимательно слушаю ваши выступления у нас в стране и за рубежом. Но почему существует разрыв между словом и делом? Перестройка — дело сложное, дело трудное. Мы это понимаем. Но с самого начала говорили, что через два года будет все, а сейчас уже и время не называете. Меня очень волнует, что наше поколение, а еще хуже — молодежь не верит всему тому, что происходит в стране. Куда подевалось наше соревнование, когда мы дрались за каждый метр ткани, килограмм пряжи... Были стахановцы, сестры Виноградовы, на примере Матросова воспитывали нас. И вот сейчас все пере*черкнуто черной чертой*.

В школе перестали учить историю по учебникам, преподают по газетам. Кого мы воспитываем? Дети начинают презирать наше прошлое, заблуждаются в нем. Когда сейчас говорим им о своей работе, о своих стремлениях, они не верят, говорят, что это неправда. И если задают вопросы, когда будет лучшая жизнь, не знаем, что и ответить. Куда все подевалось? И это при наличии в том же Омске и области хорошо развитого комплекса агропрома. Однако очень много мяса, молока, другой продукции уходит за пределы области. Мы же, то есть область, остаемся ни с чем. Почему так не работают другие регионы, где развито сельское хозяйство? Наше объединение, к примеру, производит технические ткани, идущие на нужды народного хозяйства, на изготовление шин. Мы из года в год улучшаем свою работу, продукция пользуется спросом. А что производят предприятия мясо-молочной, консервно-перерабатывающей отраслей, мы не знаем, так как на прилавках пусто. О том, где купить сибиряку меха, теплые сапоги и одежду по сходным ценам, я уже и не говорю. Вот швейное объединение «Большевичка» в этом сезоне поставляет в торговую сеть зимние пальто без меховых воротников. А если с ними, то по цене 600—700 рублей. Где взять такие деньги рядовому труженику?

У нас было принято очень много законов, но они не действовали. Правительство должно контролировать законы и отвечать за их исполнение.

Критиковать можно много. Мы вот сейчас митингуем, проводим демонстрации, забастовки, а большинство людей не только не поддерживают нас, но и возмущены тем, что в стране идет такой развал. И забастовки не добавили нам ничего абсолютно, даже наоборот, ведь убытки от забастовок приходится покрывать другим и кормить забастовщиков — тоже за чужой счет. Надо быстрее находить меры действенные, конкретные, повышать и укреплять дисциплину труда.

Растут среди молодежи пьянство, преступность, иждивенчество. С какой болью в сердце читаем в газетах (да и по телевизору это показывают) о том, что не разгружаются вагоны, затоварены станции, пропадают хлеб, овощи и другие ценные продукты, которые закупили за границей на валюту.

Товарищи, да как же так можно! Ведь это заработанные нашим трудом деньги. Мы просто не понимаем, как такое можно допустить в нашем социалистическом государстве, при таком дефиците товаров. Нашему возмущению нет предела. Да какие же мы хозяева!

Надо срочно наводить порядок в нашем многонациональном и многомиллионном доме, утверждать строгий спрос, высокую ответственность *при решении* любого вопроса, в любом деле. Я говорю это от имени всех женщин — простых тружениц Сибири.

Трудясь в производственном хлопчатобумажном объединении «Восток», где в основном женский коллектив, мы гордимся своим предприятием, не допускаем сбоев в работе, не подводим смежников, которым отправляем свою продукцию. На протяжении 71 квартала объединение держит переходящее Красное знамя и занимает классные места в республиканском и Всесоюзном соревновании. Обеспечиваем рост производительности труда за счет реконструкции и обновления оборудования, снижая себестоимость продукции, увеличиваем прибыль.

За 25 лет работы на предприятии не помню ни одного случая срыва плана. Коллектив наш многонациональный, и нет в нем никакой вражды, межнациональной розни. Работаем дружно, много строим жилья и объектов соцкультбыта, улучшая и создавая для текстильщиков хорошие условия труда и быта. Вот и говорю часто себе: ведь можно работать. Но почему же тогда у нас многие предприятия не выполняют план и действуют нерентабельно, плохо? Порой и мы оказываемся в тяжелых производственных условиях. Не изжиты у нас до сих пор ночные смены.

Вообще труд текстильщика очень нелегкий. В целом по отрасли около 350 тысяч женщин трудятся в три смены. У текстильщиков уровень общей заболеваемости выше, чем у работников других отраслей. Это связано с крайней интенсивностью труда. Поэтому предлагаю поэтапно вывести женщин из ночных смен. Понимаю, что это очень сложно, но так необходимо.

Я обращаюсь к женщинам— труженицам нашей страны. Что же это мы разрешаем мужчинам бастовать и не работать! Они ведь порой добиваются таких условий, которые в первую очередь следовало бы создавать женщинам. Так нет же: мы будем бастовать, а вы, мол, работайте в ночные смены и не требуйте с нас даже алиментов на воспитание наших же детей.

Я обращаюсь к вам, женщины. Нужно заставить сильный пол работать и прекратить болтовню и демагогию.

Обращаюсь к вам, члены правительства. Наберитесь сил и воли, чтобы преодолеть словоблудие, наведите порядок, укрепите дисциплину да и в отношении друг к другу при решении важных государственных вопросов проявляйте побольше требовательности и такта. А мы, женщины, вас поддержим. Женщины всегда умели работать — и во время войны в тылу, на заводах, на фабриках, на стройках, на полях, наравне с мужчинами поднимали разрушенное хозяйство.

Наша экономика в сложном состоянии. Хватит лозунгов, пора браться за дело. А на нас, сибиряков, можете положиться.

Н. А. НАЗАРБАЕВ

(Алма-Атинский — Илийский территориальный избирательный округ, Алма-Атинская область)

Уважаемые товарищи народные депутаты! В ходе перестройки жизнь вынуждает нас искать и находить приоритеты, главные точки приложения сил. Экономика сегодня — основное звено. Я полностью разделяю мысль товарища Горбачева о том, что перестройка победит, если она победит экономически. Поэтому самое важное сейчас — выбрать наиболее оптимальный путь развития, достаточно радикальный, но в то же время отвечающий существующим реалиям.

Раздаются голоса, ратующие за немедленный переход к свободному рынку, к распределительной системе по всей стране, которая могла бы быстро сбалансировать нашу экономику. Причем сторонники этой идеи ссылаются на Ленина, дескать, он призывал учиться у капиталистов организации производства. Это верно. Ильич к этому призывал, однако он имел в виду передовой, а не устаревший опыт. Нас же тянут назад к капитализму эпохи свободной конкуренции. Она была, но совсем на ином уровне развития производительных сил, и чем она закончилась в свое время, мы *знаем. Кроме того, этот путь* при наших сверхмонополиях, дефиците неизбежно приведет к развалу существующих производственных связей, фантастическому росту цен.

Думаю, в этом смысле третий вариант концепции, предложенный правительством СССР, наиболее приемлем. Это взвешенный документ, вызывающий большое уважение. В основном он заслуживает одобрения. Наконец наше правительство заняло четкую позицию по ценам, хотя еще на мартовском (1989 г.) Пленуме мы обещали работникам сельского хозяйства ввести оптовые цены с января будущего года. К сожалению, не решаются высказать свою позицию и уважаемый мною Гавриил Харитонович Попов, и другие ученые. Однако нельзя сегодня обойтись без критики некоторых положений концепции правительства. По крайней мере применительно к специфике нашей республики.

На первом Съезде народных депутатов СССР, если помните, я резко критиковал административные методы контроля за соотношением роста зарплаты и производительности труда. Кое-кто из руководителей центральных ведомств на меня обиделся, и напрасно. Ведь приток в обращение незаработанных денег не уменьшился, а, наоборот, возрос. Зарплата — это составная часть себестоимости продукции. Разве правомерно смешивать ее с прибылью, облагать в равной мере *прогрессивным* налогом? Многие директора казахстанских предприятий, собравшись в «деловом клубе» «Правды», метко назвали этот налог контрибуцией на зарплату. Главное ведь в том, что фонд зарплаты у нас по-прежнему прикован к пресловутому валу в рублях. Отсюда и рост цен, вымывание дешевого ассортимента. Отсюда увеличение зарплаты не только при сохранении прежнего уровня выпуска реальной продукции, но зачастую и при его *снижении*.

На XXVII съезде партии решительно разоблачались секреты накручивания липовых темпов экономического роста и дутой эффективности. Прошло четыре года, и что же мы видим? Вновь у нас «правит бал» нестерпимый вал товара. Решения об использовании показателя национального продукта выполняются формально. Неужели в XIII пятилетке сохранится такая, прямо скажу, антиперестроечная ситуация?

Один из постулатов экономической реформы заключается в том, что повышение эффективности производства, улучшение народного благосостояния неразрывно связаны с усилением самостоятельности и инициативы регионов. Однако в период между первым и вторым съездами народных депутатов СССР в

(Продолжение на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение)

этом отношении мало что изменилось, процесс децентрализации управления застопорился. В докладе правительства СССР мы услышали лишь декларации о необходимости предоставить республикам большие права. Но предлагаемые конкретные меры, наоборот, усиливают централизацию. Так следует понимать тезис доклада о лицензировании центром продукции, с которой можно выходить на внешний рынок. Не рискуя ни в малейшей степени сгустить краски, скажу, что подобный подход — из арсенала прежних командных методов и согласиться с этим нельзя. В доказательство приведу пример.

Горно-обогатительный комбинат в Актюбинской области дает 95 процентов добычи хромовых руд в СССР. Комбинату за тонну установлена отпускная цена 27 рублей, Министерство внешних экономических связей СССР тонну руды продает за границей за 100 инвалютных рублей, что с учетом покупательной способности рубля как минимум в 23 раза выше отпускной. А по балхашской меди разница достигает 16 раз. И таких примеров немало. Министерство внешних экономических связей СССР от валютной выручки ничего не дает ни предприятию, ни региону. Иначе, как грабежом среди белого дня, такое не назовешь. Это министерство, пользуясь правом лицензирования, теперь уже от имени нашего Съезда будет пресекать попытки предприятий самим выходить на внешнеэкономическую арену. Справедливо ли ставить республики в зависимость от капризов союзных ведомств? Сегодня они соизволят дать лицензию, а завтра — бабушка еще надвое сказала. Долгосрочное соглашение с партнерами такого волюнтаризма не терпит.

Восточные регионы у нас принято называть сырьевой базой. Но посмотрите на быт наших шахтеров, горняков, нефтяников, которые создают эту базу. Разве кто-либо из руководителей центральных ведомств считает решение социальных вопросов в республиках приоритетным? Как же объяснить народу, получившему в наследство от своих пращуров столь богатый ресурсами край, почему уровень его жизни ниже, чем во многих других регионах страны?

В Казахстане мы разрабатываем собственную концепцию радикальной экономической реформы. Она базируется на новых и, как нам представляется, фундаментальных основах. По этой концепции распространение различных форм собственности и рыночных отношений будет поддержано созданием наиболее жизненных в условиях рынка производственных структур и технологических концернов. Они формируются из предприятий различных министерств и создадут устойчивый каркас экономики, разрушат диктат ведомств и монополию производителя, позволят снять отчужденность производителей от результатов их труда в условиях крупного промышленного производства. Вопреки сопротивлению союзных министерств их предприятия начали создавать такие концерны.

В рамках предлагаемой структуры наиболее удобно *перейти к коллективной собственности* и полной самостоятельности предприятий при определении объемов производства и видов продукции, при установлении связей между поставщиками и потребителями. И государству будет удобней регулировать налогообложение. Наша концепция предусматривает создание централизованного управления развитием производительных сил, а не продуктов, она направлена на повышение качественного состояния республиканского технологического комплекса.

При таком подходе решается кардинальная проблема социалистической экономики — достигается соединение плана и хозрасчета. Чтобы осуществить задуманное, республикам нужны полная экономическая самостоятельность в рамках федерации, право собственности на свою территорию, нужна гарантированная свобода во взаимоотношениях с центром, ведомствами, иностранными партнерами.

Хочу прямо сказать, трудовым коллективам надоело выпрашивать у союзных ведомств собственные заработанные средства, и, поверьте, взяв дело в свои руки, они сумеют использовать их как надо. Например, у нас нет возможности перерабатывать на месте огромные запасы нефти и газового конденсата Западного Казахстана. Если осваивать регион своими силами по традиционной схеме, поставленную задачу удастся выполнить только в третьем тысячелетии. Поэтому мы считаем назревшим вопрос о создании в Западном Казахстане свободной экономической зоны. То же самое и в отношении богатейшего Жарминского полиметаллического месторождения, которое разрабатывается уже два десятка лет. Однако ощутимого результата до сих пор нет.

Такой подход актуален и потому, что, согласно предложенной в докладе концепции, внимание к развитию базовых отраслей ослабляется. Мы с пониманием относимся к этой объективно необходимой мере, нацеленной на улучшение жизни народа. Однако отдаем себе отчет, что при этом экономика Казахстана, где концентрация базовых отраслей наиболее высока, неизбежно пострадает. Чтобы потери республик оказались наименьшими, необходимо вовлечь иностранный капитал хотя бы в переработку накопившихся многомиллиардных отходов производства, а также снизить госзаказ до 70—80 процентов. Остальная продукция должна остаться в полном распоряжении коллективов. Это позволит быстрее решить и социальные проблемы на местах.

Предоставление Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии прав на самостоятельное ведение хозяйств требует своего логического продолжения. Чтобы гармонизация экономических отношений в стране стала реальностью, необходимо распространить положения этого закона на все другие республики.

Можно одобрить положения доклада Совета Министров СССР, если Верховный Совет СССР в течение ближайших месяцев примет законы о собственности, земле, налогах и ценах. Если не будут пересмотрены цены, то о каком хозрасчете, региональном самоуправлении, аренде на селе может идти речь? Без этого пакета законов невозможно обеспечить расширение товарно-денежных отношений, формирование взаимовыгодных межреспубликанских связей, невозможно создать действенный рынок в стране и дать земле, фабрикам, заводам подлинного хозяина.

Перестройка — это серьезное испытание на организованность, на умение сочетать региональные и общие интересы страны. Она требует резких изменений в структуре экономики, что стоит немалых средств. И потому перестройка—довольно дорогое начинание. А что мы делаем в этой сложной для страны ситуации? Призываем к забастовкам, голосуем против государственных законов, откровенно утверждаем коллективный эгоизм, даже подчас провоцируем межнациональные столкновения.

Все это больно бьет по перестройке, лишает миллионы простых людей надежды на ее успех. Эмоции нередко мешают видеть истину, осложняют рациональное влияние центра там, где этого требует ситуация. В стране ослаблена дисциплина, чему в немалой степени способствовали не всегда обоснованные выборы директоров.

Народные депутаты, побывавшие в западных странах, убедились, что там демократия осуществляется строго в рамках законов. Руководители государств облечены полномочиями на незамедлительные действия, когда это диктуется интересами народа и государства. Народным депутатам СССР стоит над этим задуматься. Если мы хотим преодолеть изоляцию, включить страну в систему мировой экономики, избавиться от консерватизма союзных ведомств по отношению к республикам, необходимо в корне изменить практику распределения всего из центра, наполнить суверенитет республики практическим смыслом.

Г. Д. МГЕЛАДЗЕ

(Гегечкорский национально-территориальный избирательный округ, Грузинская ССР)

Уважаемые депутаты! Предложенная программа оздоровления экономики страны при всей ее безусловной важности, системности и новых подходах во многих своих принципиальных положениях все еще продолжает базироваться на старых методах достижения целей. Сегодня народ ждет от нас радикальных, дающих реальные результаты решений. Поэтому уходить от них мы с вами не имеем права.

Предлагаемые правительством СССР меры для решения многих вопросов хозяйственной жизни на уровне предприятий, объединений, отраслей не затрагивают сути проблемы, не создают принципиально нового механизма взаимоотношений между центром и суверенными республиками, способного вывести нашу страну из тупика. Именно поэтому, с нашей точки зрения, основополагающий принцип предложенной программы следует пересмотреть.

В связи с таким явлением болезнь в стране носит общий характер. При этом в каждой из союзных республик болезнь проявляется по-своему. Поэтому, очевидно, лечить всех больных одним лекарством, одним и тем же средством, разработанным в центре, невозможно. Избрав такой путь, мы в конечном счете придем к необходимости возрождения централизма, но в более жестких формах. А мы твердо убеждены, что возврат к отжившим формам руководства экономикой недопустим, какими бы доводами и аргументами это ни обосновывалось.

Не подлежит сомнению, что в основу регулирования хозяйственных отношений должен быть заложен принцип, согласно которому народнохозяйственный комплекс республики непременно рассматривается как единое целое, со своими специфическими интересами и проблемами развития.

Иначе говоря, явью программа оздоровления экономики станет только тогда, когда основную ответственность за ее реализацию примут на себя союзные республики, а не центральные органы управления. Правительство СССР, мы считаем, должно отвечать не за поставку, к примеру, чиатурского марганца и кузбасского топлива уральским металлургам или, скажем, узбекского хлопка — текстильщикам Грузии и Эстонии, а за создание таких экономических условий, когда продажа марганца, угля и хлопка будет непременно выгодна обеим сторонам. Да и вообще следует наконец четко определить политическую и экономическую сущность центра. В нашем понимании он должен быть не державно управляющим, а органом, сочетающим интересы республик, регулирующим отношения между ними на взаимовыгодной договорной основе.

Именно договор должен определять все хозяйственные отношения между центром и республиками: взаимные поставки важнейших видов продукции, финансовые обязательства сторон и объем централизованных средств, предназначенных для осуществления общесоюзных и межреспубликанских экономических социальных программ. Это полностью согласуется с концепцией экономической самостоятельности Грузинской ССР, разработанной с участием широких слоев общественности.

Принципиальная наша позиция не исключает того, что до создания нового механизма взаимоотношений мы должны пройти определенный переходный период, провести в жизнь комплекс промежуточных мер. На первый план здесь выходит проблема ценообразования, поскольку этот вопрос чрезмерно зацентрализован.

Можем ли мы согласиться с порядком возмещения разницы в ценах за счет бюджета союзных республик, как это предусмотрено в проекте? Для Грузии это связано с дополнительным расходованием *нескольких сотен миллионов* рублей, что поставит нашу экономику в крайне тяжелое положение. Поскольку договорные цены устанавливаются в союзном масштабе, то было бы справедливым, чтобы эта разница возмещалась за счет союзного бюджета. Что касается таких вопросов, как повышение процентных ставок за кредиты, арендное создание специального инвестиционного фонда, и ряда других, то их, очевидно, следует более детально обсудить в рабочем порядке в соответствующих комиссиях и комитетах. Вообще мне кажется, что без творческого подхода и полного отказа от ранее сложившихся догм и представлений успеха не достигнуть.

Вспоминаю один разговор, который лет 15 назад состоялся в одном из районов Грузии. В результате широкого применения необычных для того времени форм хозяйствования и стимулирования производства продукции здесь и заработки сельчан возросли в несколько раз. Это многими воспринималось как отход от социализма, а то и как измена ленинизму. Из центра приехал ответственный работник. Ему наши начинания очень понравились. *Но в конце своего* пребывания он почему-то заявил: «Мясо, конечно, надо, но от Маркса, дорогие товарищи, отходить не надо». Я так до сих пор и не понял, почему рост продукции и улучшение жизни труженика — это плохо, почему это отход от Маркса. Но чтобы любые кардинальные изменения, если только они затрагивают существующую систему, рубились на корню — это я понял хорошо. Резюмируя сказанное, предлагаю доработать представленную программу на основе принципиальной концепции реальной децентрализации.

Вы, наверное, согласитесь, что ни одно из высказанных мною предложений не носит иждивенческого характера, в чем нас нередко любят упрекать. Наоборот, большинство этих предложений направлено на усиление ответственности именно республик за конечный результат и свою деятельность. Это касается не только хозяйственной, но и всех других сфер, в том числе наиболее тонкой и сложной среди них — сферы межнационального отношения.

На последнем обстоятельстве хочу остановиться особо. Прямо скажем, нередко вызывает удивление настойчивость, с которой в последнее время перед центром ставятся вопросы защиты прав народов перед лицом якобы угрозы со стороны других. Причем события практически во всех горячих точках развиваются, как ни странно, по единому сценарию — от спровоцированной напряженности в межнациональных отношениях до требования особых форм управления, с введением комендантского часа.

Откуда, спрашивается, этот арбитр со стороны, который будто бы может во всем разобраться и наказать виновных, даже если это целые народы? Я из тех злополучных времен, когда один обком решал судьбы миллионов людей. Наступило время, когда с высокой трибуны Съезда мы должны провозгласить неотъемлемое право и обязанность каждой суверенной республики, какой бы многонациональной она ни была, самой решать свои внутренние дела на демократической и цивилизованной основе в обстановке полной гласности. Поверьте, погубить дело гораздо легче, чем добиться установления доверия и нормальных взаимоотношений между народами, консолидации общества, соблюдения интересов свободного развития народов. Давайте не забывать об авторитете центра, который часто вынужден играть неблагодарную роль посредника. В Грузии, как вы знаете, на протяжении веков вместе с грузинами и абхазами в мире и дружбе жили осетины, армяне, русские, евреи, греки, курды, представители других народов. За всю нашу историю даже при значительно худших социально-экономических и политических условиях дело ни разу не доходило до серьезных осложнений, не говоря уже о межнациональной вражде. Мудрость народов, присущие чувство здравого смысла, этническая, религиозная терпимость, уважение национальных традиций, интерес к культуре и языку каждого народа позволяли самостоятельно решать самые острые и спорные вопросы.

Недавние события в наших автономных формированиях и некоторых регионах страны показали, что исчерпаны далеко не все возможности народной дипломатии. И сегодня сами люди способны снимать напряженность даже при умышленно спровоцированной ситуации.

Общественность нашей республики ставит вопрос об укомплектовании внутренних войск МВД на своей территории преимущественно местными призывниками. Такой шаг избавит нас от взаимных обид и подозрений. Думаю, что эта проблема волнует не только нас. На недавней сессии Верховного Совета Грузинской ССР был разработан специальный документ, официально представленный на рассмотрение Верховного Совета СССР.

По поручению своих избирателей хочу довести до Съезда уверенность моего народа в том, что депутатский корпус страны с пониманием отнесется к волнующим нас вопросам, в том числе и к политико-правовой оценке нарушения договора между Грузией и Советской Россией от 7 мая 1920 года, а также к заключению Комиссии для расследования обстоятельств, связанных с событиями в городе Тбилиси 9 апреля 1989 года. От этого во многом будет зависеть политическая обстановка в Грузии.

И наконец, не могу не сказать вот о чем. Мы часто и много критикуем правительство и политическое руководство страны. На фоне нынешнего положения для этого всегда можно найти основания. Но нельзя не замечать тех позитивных сдвигов, которые сейчас происходят в обществе. Поэтому каждый из нас должен оставаться объективным, чтобы сохранять политически верные ориентиры.

И. В. ГОРЫНИН

(От Союза научных и инженерных обществ СССР)

Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый товарищ *председатель! Вы, наверное,* обратили внимание на то, что при обсуждении на осенней сессии Верховного Совета СССР серии законов в них практически отсутствовали нормативные акты, связанные с научно-техническим прогрессом. Может быть, это своеобразная реакция на принимавшиеся XXV, XXVI и XXVII съездами КПСС постановления? На десятую, одиннадцатую, двенадцатую пятилетки ускорение научно-технического прогресса всегда провозглашалось основой повышения производительности труда в народном хозяйстве и роста благосостояния народа. Как вы помните, перестройка и ускорение были основным лозунгом 1985 года. Затем постепенно об ускорении мы стали говорить все реже, и уже в 1988 году тема научного прогресса почти сошла со страниц печати. Знаменательно, что такая область научно-технического прогресса, как изобретательская деятельность, и та не имеет юридической основы. После многолетнего обсуждения такой законопроект исчез. Мы забыли, что не сможем избавиться от экономической отсталости и неминуемо впадем в еще большую регрессию, если не будем рассматривать экономику и научно-технический прогресс как единое целое.

Справедливости ради надо сказать, что на последних заседаниях Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики и на пленуме Союза научных и инженерных обществ СССР мы вновь вернулись к этому вопросу. В докладе Николая Ивановича Рыжкова, на мой взгляд, даны реалистические предложения оздоровления экономики страны. Но все же ясной картины развития научно-технического прогресса в тринадцатой пятилетке не представлено. А это, на мой взгляд, совершенно необходимо. Ведь сегодня во многих отраслях промышленности мы теряем чуть ли не половину того, что производим.

Фактически, начиная перестройку, мы обязаны были не наращивать производство, а повсеместно сокращать потери. На это нам указывают уже и зарубежные специалисты. Так, президент японского научного института в статье приводит данные о том, что Советский Союз, перейдя в черной металлургии на современную сберегающую технологию, смог бы сэкономить 442 трлн. килокалорий, то есть восьмую часть всей энергии, которую он вырабатывает в стране. Важнейшая задача страны по энергоресурсосбережению не выполнима без внедрения новейших технических и технологических достижений. Как быстрее их создать и применить? Что для этого можно предложить в наших условиях?

Представляется, что следует решить по крайней мере две группы вопросов. Первая: организационные принципы постановки новых научно-технических разработок и их финансирование. Вторая: обеспечение готовности всех наших предприятий к внедрению научно-технического прогресса. Что имеется в виду в первом случае? Право на жизнь должно быть только у тех разработок, которые вытекают из системы приоритетов, установленных для нашей страны в данном направлении науки и техники. Ни одно государство, а тем более наше, при сложившейся экономике не в состоянии интенсивно работать во всех возможных и необходимых направлениях.

Многократно высказывалась мысль, что догонять по всем направлениям, где мы отстали, безрассудно. Следовательно, сегодня оценка приоритетности той или иной работы представляется исключительно важной. Она должна производиться независимыми, вневедомственными советами ученых и инженеров, исходя из ряда факторов и основываясь главным образом на научно-технических прогнозах, как и во всем мире. Основой таких независимых советов могут стать научно-технические общества, которые объединяют 12,5 миллиона инженерных и научных работников. Финансировать их работы должен только Госкомитет СССР *по науке* и технике, а если это связано с обороной, то, естественно,— Государственная комиссия Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам.

Сегодня же почти 30 научно-технических управлений министерств плюс управления Комитета по народному образованию финансируют разработки своих подведомственных предприятий и организаций по принципу «всем сестрам по серьгам». Это не способствует научно-техническим достижениям. Следует добавить: если работа принята, она должна финансироваться сполна и обязательно включать в себя производство маломасштабных партий того, что по планам этой работы необходимо.

Вторая группа вопросов. Как уговорить, умолить или даже заставить наши предприятия использовать достижения научно-технического прогресса или, как теперь говорят, сделать их восприимчивыми к нему? В отсутствие конкуренции и хозрасчета промышленные предприятия мало заинтересованы в применении научных разработок, ведущих к повышению производительности труда или качества изделий.

Понятно, что повышение производительности создает опасность получения на будущий год еще более высоких плановых заданий, а улучшать качество изделий не имеет смысла, так как нет конкуренции. Появление так называемых хозрасчетных отношений не привело к более тесной связи промышленности с наукой, так как предприятия занялись в основном получением сиюминутной выгоды, совершенно не думая о многолетней перспективе. Для институтов и КБ сложилась парадоксальная ситуация: у нас имеется целый ряд интереснейших научных разработок, однако промышленность не заинтересована в их реализации.

Приведу два примера из области экологии. Всем известна проблема выхлопных газов автомобильных двигателей в городах. За рубежом на автомобили ставят специальные фильтры, каждый из которых содержит 6—8 граммов платины и стоит 200—250 долларов. Наш институт разработал специальные материалы и технологии получения подобных фильтров — без платины, ценой по сто рублей. Использовав их только на выпускаемых у нас в стране автомобилях, можно было бы решить проблему и при этом сберечь 20 тонн платины и свыше 1,5 млрд. рублей. Но заказчика мы пока найти не можем.

Другой пример: материалы и технология изготовления электродов для экологически чистых источников тока. Вес и габариты этих источников в десять раз меньше, а срок службы в два раза больше, чем у известных всем кислотных аккумуляторов. Они могут применяться вместо аккумуляторов грузовых и легковых автомобилей, двигателей электромобилей, инвалидных колясок, для энергоснабжения и так далее. Весьма полезны они и в таких чрезвычайных ситуациях, как последствия аварий и катастроф, в том числе при разборке завалов после землетрясений.

Организовать промышленное производство этого новшества мы также не можем. Наши предприятия привыкли работать без малейшего риска. А вы прекрасно знаете, что новизны без риска не бывает. Считаю поэтому, что нам совершенно необходимо для работ такого типа, особенно для крупных межотраслевых изобретений, создавать, как за рубежом, так называемые «венчурные компании», то есть внедренческие фирмы риска. Отдельные отрицательные результаты с лихвой перекрываются в таких фирмах прибылью от удачно поддержанных нововведений.

Убежден, что восприимчивость к новшествам может появиться, как уже говорил товарищ Ивашко, только в случае применения экономических методов управления научно-техническим прогрессом. Они должны включать в себя налоговые, финансовые, ценовые, амортизационные и другие льготы в зависимости от конъюнктуры в стране и в мире, новизны, наукоемкости, степени риска и других факторов. Экономическая реформа и научно-технический прогресс должны рассматриваться всегда только вместе, это должно быть для нас аксиомой.

Не могу не остановиться, хотя бы коротко, на вопросах конверсии. Многие думают, что это совершенно новый и внезапный процесс. Это не совсем так. Я проработал много лет в области создания прогрессивных материалов для судостроения, энергетики и хочу сказать, что конверсия у нас была всегда, хоть и не носила характер государственной политики, не имела таких темпов.

Главнейшим условием для конверсии также является наличие экономических рычагов, то есть экономической заинтересованности у ее участников. Мы сейчас переориентируем оборонные предприятия на выпуск продукции гражданского назначения, о чем говорил Николай Иванович Рыжков, нацеливаем на техническое перевооружение народного хозяйства — легкой, медицинской промышленности, агропромышленного комплекса, торговли, общественного питания и так далее.

В создавшихся условиях это оправданно. Но все же, *как нам* представляется, основным направлением работ освобождающегося оборонного потенциала должно стать создание наукоемкой продукции. Причем с ориентацией значительной ее доли на экспорт, чтобы использовать затем валютные поступления для закупки необходимой стране продукции, производство которой у нас по разным причинам или невыгодно, или невозможно.

Процесс конверсии сложен и неоднороден. Мы его начали значительно позже, чем в других странах. Необходимо подготовить закон о конверсии. В США такой закон уже подготовлен. И создать в Верховном Совете соответствующий комитет или подкомитет по конверсии.

Для осуществления стоящих перед нами масштабных научно-технических задач нужны высококвалифицированные специалисты. К сожалению, престиж инженеров, научных работников продолжает падать. При поступлении в вузы отсутствуют конкурсы по многим ключевым техническим специальностям. Неоднократно предлагалось теснее объединить научные организации с университетами и вузами. Это даст возможность лучше использовать кадры, существенно повысить качество высшего образования, поможет выявлять на ранних стадиях молодых талантливых ученых. Считаю, что медлить с этим больше нельзя. Надо наконец начинать этот процесс.

Естественно, экономическое управление научно-техническим прогрессом — слишком большой вопрос, чтобы в коротком выступлении дать все конкретные рецепты его осуществления. Поэтому прошу записать в проект решения вопрос о необходимости разработки концепции и соответствующих нормативных решений по управлению научно-техническим прогрессом в стране в прямом единстве с экономической реформой.

А. Н. МУТАЛИБОВ

(Кубатлинский национально-территориальный избирательный округ, Азербайджанская ССР)

Уважаемые товарищи! Перестройка в экономике проходит через громадные трудности, вызванные во многом тем, что, сокрушив старый механизм управления, мы еще не создали новый. Но не только это. Мы также видим, как сильны еще те, кто открыто борется против перестройки. В ходе ее возникают сложности, которые требуют постоянного анализа. Мы не можем и не имеем права лишь ссылаться на допущенные ошибки и одним их признанием списывать все издержки. Мы твердо уверены в том, что сейчас, как, быть может, никогда, необходимо укрепление государственного порядка и дисциплины. Ведь все, что мы делаем в рамках демократизации, имеет одну цель: повысить благосостояние советского народа. Между тем страну сотрясают забастовки, хотя и ясно, что с их помощью экономические проблемы не решаются. Вседозволенность сформировала в обществе опасный синдром нетерпимости. К сожалению, в последнее время мы много говорим о необходимости повсеместно повышать дисциплину и порядок, но на деле этого не осуществляем. Стремясь к построению правового государства, мы в то же время перестали считаться с действующими законами, по которым общество живет сегодня. Все это имеет прямое отношение к представленной правительством и обсуждаемой на нынешнем Съезде программе оздоровления экономики страны.

Всем ясно, что программа сама по себе не сработает, если мы не рассмотрим комплекса мер, необходимых для создания соответствующих условий.

Вероятно, следует внести коррективы в пакет документов, принятых за последние два года в рамках экономической реформы. Я имею в виду несостоявшуюся идею государственного заказа, который в условиях дефицитной экономики не мог, конечно же, сработать так, как предусматривалось. Связанная с ним идея создания рынка средств производства и материальных ресурсов, установления прямых связей в условиях монопольного хозяйствования, как вы знаете, не осуществилась. Мы должны признать, что указанные новации сильно ударили по интеграционным процессам, негативно повлияли на общесоюзное разделение труда. А принятие законов о трудовых коллективах и государственном предприятии в условиях несовершенных нормативных актов, породив групповой эгоизм, привело к тому, что заметно снизилось производство реальной продукции. Свою отрицательную роль сыграло и то, что осуществляемый коллективами выбор руководителей предприятий и объединений резко снизил требовательность последних к подчиненным.

Исходя из вышеизложенного, хочу сказать, что правительственная программа оздоровления экономики является, пожалуй, первой за последние годы, объективно отражающей сложившуюся ситуацию. Ее реализация — дело всех и каждого, независимо от *занимаемого им места в обществе.*

Поддерживая основные положения доклада Председателя Совета Министров СССР Николая Ивановича Рыжкова, хотел бы высказать ряд соображений. Прежде всего нам требуется нормализовать денежное обращение. В программе предусмотрен путь резкого увеличения производства потребительских товаров, оказания услуг населению. Возможно, что мощности для столь резкого увеличения выпуска товаров в стране имеются, но возникает вопрос о ресурсах: ведь и сегодня многое приходится импортировать. Между тем дальнейшее увеличение закупок по импорту противоречит идее стабилизации валютных фондов страны. Как тут быть? Нам необходимо, кроме этого, еще приобретать и передовую технологию, и оборудование. На подобные цели тоже требуется валюта. Ждать, пока отечественная промышленность освоит все то, что ныне приходится закупать за рубежом,— это значит сорвать программу уже первого этапа.

Нормализация денежных обращений в рамках республик требует не суммарного сбалансирования объема товарных ресурсов под план товарооборота, а соблюдения структур ресурсов, реализуемых населению. Расшифрую данное утверждение на конкретных примерах. Мы испытываем большую нужду в технически сложных товарах: телевизорах, магнитолах, электрических бытовых машинах, автомобилях, на что имеются отложенные населением в банках денежные средства. Можно ли рассчитывать на то, что пятикратное, скажем, увеличение продажи овощей позволит изъять эти деньги из банков? Конечно, нет.

Планирование роста производства товаров народного потребления без соотношения с конкретной товарной массой, нормируемой на человека, тоже не обеспечит сокращение эмиссий. Пользуясь случаем, хочу сообщить, что конкретные меры нами предпринимаются и в республике эмиссия сократилась на 45 процентов. А в целом по стране она возросла более чем на 30 процентов. Считаем необходимым это учесть и дать право республикам самостоятельно распределять плановый объем эмиссий внутри годового объема.

Хочу обратить внимание на то, что отдельные положения программы содержат элементы ведомственного подхода, не учитывают особенности развития республик. Так, в 1991—1992 годах сохраняется порядок централизованного установления цен на основное сырье и топливно-энергетические ресурсы. Эквивалентность обмена производимой продукции в условиях регионального хозрасчета требует установления цен, объективно отражающих общественно необходимые затраты, с учетом местных особенностей. Для нашей республики речь идет прежде всего о ценах на нефть, хлопок, другие виды продукции. Следует предоставлять республикам больше прав и в этом вопросе. Вследствие жесткого ведомственного использования природных ресурсов республики сложился серьезный дисбаланс в структуре производства, которая сейчас больше ориентирована на удовлетворение потребностей общесоюзного рынка без учета собственных нужд. В то же время проводимый ныне курс на самообеспечение заставляет задать естественный вопрос: за счет чего республика может его осуществить? Значит ли это, что мы должны ставить вопрос о снижении госзаказа на важнейшую продукцию, производимую в рамках общесоюзного разделения труда?

Неблагоприятные социальные условия, в которых находится население республики, требуют ответа на эти вопросы. Мы считаем, что республика должна иметь реальные права на использование свободных ресурсов для осуществления внешнеэкономических связей. Это позволит быстрее если не решить, то хотя бы смягчить социальные проблемы.

В обсуждаемом проекте четко просматривается линия на дальнейшую централизацию мер регулирования экономики, политики цен, единой системы налогообложения, денежного обращения. А ведь уже через год республики должны встать на путь экономической самостоятельности. С этой точки зрения предстоящий год целесообразно рассматривать как переходный этап к экономической самостоятельности. А отсюда вытекает необходимость постепенного ввода в действие рычагов республиканского самоуправления. На наш взгляд, нецелесообразно отделять меры по оздоровлению экономики от тех, которые предусмотрены концепцией экономической самостоятельности республик, имея в виду, что только такой путь является наиболее конструктивным средством вывода экономики из кризиса, формирования подлинного баланса интересов в масштабе страны. Чрезмерная осторожность передачи функций управления процессами, которые без ущерба для экономики страны могут быть решены на местах, создает напряженность в отношениях между центром и республиками, лишает надежды на возможность быстрых перемен на этом участке. Конкретный пример. Около года решается вопрос создания в республике всего лишь отделения *Внешэкономбанка, причем* со статусом, аналогичным статусу отделений, созданных в некоторых республиках. Чем объяснить такое отношение к республике со стороны руководства Внешэкономбанком?

Более глубоко и дифференцированно следует подходить к разработке мер, касающихся использования имеющихся в республике мобильных трудовых ресурсов, составляющих, как известно, основу производительных сил страны. На первом Съезде народных депутатов мы остро поставили эти вопросы, в частности речь шла о необходимости продолжения строительства Кировабадского автомобильного завода, Бакинского завода школьных национальных компьютеров, но, к сожалению, это не нашло своего отражения в планах будущего года.

Проблема трудоустройства еще более осложняется наличием беженцев. Их сегодня в республике 205 тысяч человек. Признаться, мы остались одни в этой сложной ситуации. Азербайджанский народ всегда приходил на помощь другим народам. Разве мы не участвуем в строительстве Славутича, откликнувшись на беду, постигшую братский украинский народ? Азербайджанские строители и сегодня помогают поднимать Нечерноземье, осваивать нефть Сибири, строят БАМ, трудятся на Дальнем Востоке. Но вот пришла беда в наш дом, и мы вправе рассчитывать на помощь. Нужна специальная правительственная программа. С просьбой по этому вопросу мы обращались много раз. Десятки тысяч беженцев ждут жилья, работы и, ожесточаясь, порой идут на противоправные действия. В результате этого, а также вследствие продолжающегося открытого вмешательства Армении в дела республики, у нас сложилась взрывоопасная ситуация. Затянувшийся конфликт вокруг НКАО, нежелание деструктивных сил пойти на нормализацию обстановки — все это провоцирует волну митингов и забастовок, отвлекает от решения насущных проблем.

Возникшей ситуацией умело пользуются антиперестроечные силы, коррумпированные круги, уголовники. Порой кажется, что действиями этих сил руководят из одного центра. Поднимавшиеся вчера на трибуну Съезда депутаты от Армении заявили, что для себя они сами решили вопрос об НКАО. От имени нашей делегации, всего народа Азербайджана я выражаю глубокое возмущение принятым Верховным Советом Армении постановлением о присоединении НКАО и впридачу еще ряда населенных пунктов Азербайджана к Армянской ССР. Этот антиконституционный, противоправный шаг Армянской ССР сделан в тот момент, когда постановлением Верховного Совета СССР определены меры по нормализации положения в регионе, а Верховным Советам Армянской ССР и Азербайджанской ССР поручено принять все меры для нормализации отношений между двумя народами, восстановления обстановки доверия и сотрудничества,

(Продолжение на 4-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение).

налаживания нормальных экономических и культурных связей.

Понятно, что решение Верховного Совета Армянской ССР не имеет юридической силы и, по нашему глубокому убеждению, не отражает и мнения армянского народа. К сожалению, указанное решение стало еще одним побудительным фактором участившихся диверсий, обстрела азербайджанских сел, находящихся в сопредельных с Арменией районах. Именно эти обстоятельства заставили нас обратиться в МВД СССР с просьбой о выделении дополнительного контингента внутренних войск для усиления охраны населения приграничных районов. Мы решительно требуем строгого соблюдения Конституции СССР. Необходимо принять исчерпывающие меры по прекращению вмешательства соседней республики в наши дела.

От имени депутатов Азербайджана выражаю поддержку представленной правительством программе и прошу вас также ее поддержать.

О. С. ШЕНИН

(Канский территориальный избирательный округ, Красноярский край)

Уважаемые товарищи! Что волнует сибиряков в преддверии тринадцатой пятилетки и XXVIII съезда партии? Наверное, во многом их заботы схожи с заботами жителей Подмосковья и Урала, Поволжья и Дона, да и всей страны. Главное, чтобы не снижался жизненный уровень, чтобы потяжелел рубль, чтобы прибавилось товаров на прилавках, чтобы в конце концов уменьшились очереди в аптеках и больницах, в магазинах, на рынках, на получение жилья. Заботы земные, кое-какую базу под фундаментальное их решение подвела сессия Верховного Совета СССР, приняв ряд законов. Внести свой вклад в повышение благополучия людей должен и второй Съезд народных депутатов СССР. Хочется, чтобы наш Съезд работал ритмично, без лихорадок и авралов. Все-таки здравый смысл должен возобладать надо всем. Сегодня ясно, что меры по оздоровлению экономики возможно осуществить только при условии внутренней стабильности, устойчивой политической атмосферы в стране, и мы с вами обязаны явить пример государственного подхода, отодвинув в сторону личные амбиции, групповые интересы и политические претензии. По всему видно, план на будущий год формировался трудно. Трудности есть и в Красноярском крае. Когда и как сибиряки будут с 40—60-х мест в РСФСР перебираться повыше? Как нам в Красноярском крае снимать социальную напряженность, если Минэнерго, Минуглепром, Минлеспром СССР, Минуралсибстрой РСФСР, Росагропром и ряд других организаций не предусматривают строительство жилья, соцкультбыта в объемах согласованных и утвержденных программ? Как нам, наконец, улучшать экологическую обстановку, обстановку в агропромышленном комплексе?

Нам бы хотелось, чтобы сибирские и дальневосточный регионы не ставились в худшие по сравнению с другими условия. Лес, металл, уголь, нефть, газ, золото, да и многое другое идут стране из этих регионов полновесным потоком. Красноярский край в течение длительного времени относится к территориям с высокорентабельным хозяйственным комплексом. Однако у 99 процентов предприятий союзного, союзно-республиканского подчинения прибыль изымается в централизованные фонды.

В то же время социальные программы, принятые на уровне правительства страны и республики, не обеспечены в полном объеме ни финансовыми, ни материальными ресурсами, хотя эти программы являются основой предвыборной платформы коммунистов края и вполне реальны. Сокращение средств на развитие социальной сферы влечет снижение жизненного уровня трудящихся.

Люди всерьез поверили в наши обещания, появились встречные движения, реальные инициативы трудовых коллективов. И вдруг снова отступления в решении назревших социально-экономических проблем. Я думаю, что надо ускорить переход РСФСР на экономическую самостоятельность. Сегодняшние трудности в осуществлении политики в области экономики и финансов могут быть поняты людьми. Но потребуется очень большая разъяснительная работа. И делать это должны члены правительства СССР на уровне заместителей Председателя Совета Министров СССР — по телевидению. Они должны высказывать свои взгляды на положение в стране, четко акцентировать внимание многомиллионной аудитории телезрителей на том, к чему приводят нарушения трудовой дисциплины, на том, какие меры правительство СССР предпринимает, что ему мешает достигнуть тех или иных целей. По обратной связи будет ясно, поддерживает народ меры или нет. И у правительства страны будут развязаны руки, и если мы его утвердили, то давайте дадим возможность работать в соответствии с полномочиями.

Забастовки, межнациональные конфликты уже нанесли непоправимый вред экономике и настроению людей, породили цепную реакцию во всех отраслях народного хозяйства, привели к кризисным явлениям на ряде направлений перестройки. Задаешься вопросом: почему некоторые народные депутаты СССР не дают принципиальной оценки и отпора антиперестроечным силам, их антисоциалистическим платформам, действующим во вред народу и государству? Разные группы, солидаризируясь с этими платформами, чутко ловят настроение в межрегиональной группе депутатов, консолидируют силы, создавая союзы, движения, фронты. Прикрываясь требованием широкой демократии, ведут агитацию не только словами, но и делами, пытаясь создавать в болевых точках страны параллельные структуры власти. Это никоим образом не способствует стабилизации обстановки и консолидации сил.

Мы внимательно следили за ходом заседаний Верховного Совета СССР, когда там начались дебаты вокруг статьи 6 Конституции СССР. Тем, у кого формулировка статьи о том, что руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза, КПСС существует для народа и служит народу, вызывает изжогу, считаю своим долгом сказать следующее. Самим фактом существования перестройка подтверждает верность мысли, заложенной в Конституции СССР. Партия стала ее инициатором, осуществлена громадная работа в области политической реформы, завершен ее первый этап, создан новый Верховный Совет СССР, этого никто не может отрицать.

Начался второй этап — выборы в Верховные Советы республик и местные Советы, предприняты крупные шаги для становления правового государства. На первой и второй сессиях Верховного Совета СССР принято 20 законов, здесь, на втором Съезде народных депутатов СССР, будут приняты принципиально важные для жизни страны новые решения. Идет методичный поиск путей ускорения экономической реформы. Об этом свидетельствует Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам радикальной экономической реформы. Создается новая молодежная политика — вспомните недавний студенческий форум. Наконец, сама партия, выстрадавшая концепцию перестройки и понявшая, что задержалась на старте, делает уверенные шаги по расширению внутрипартийной демократии, созданию нового Устава КПСС, принятию конкретной программы действий.

И вдруг в тот момент, когда общество и партия достигли пика напряжения, когда единственной консолидирующей силой остается КПСС, в высшем органе государственной власти решают обсуждать статью 6, в которой, кстати, сказано, что партийные организации действуют в рамках Конституции СССР. Только новичку в политике не понятно, что такое обсуждение на фоне межнациональных конфликтов, забастовок, обострения проблем внутреннего рынка и активизации антипартийных сил необходимо для того, чтобы увести депутатов в сторону от народной боли и тем самым еще сильнее накалить обстановку, вызвать сложности и у правительства СССР, и у Центрального Комитета партии. Хочу сказать от имени большинства красноярцев о поддержке линии правительства и ЦК на оздоровление обстановки.

Сибиряков, конечно, можно обвинить в провинциализме в сравнении с чрезвычайно радикальным центром (я тут говорю не об уровнях власти, а о географии), но нельзя их ставить в оппозицию к партии и Советской власти, идеалам Великого Октября. История дает достаточно примеров. Напомню, что уже 20 октября 1905 года в Красноярске родился Совет рабочих депутатов, создана Красноярская республика, традиции и опыт, единство воли и действия которой были использованы впоследствии для защиты революции и строительства социалистического государства. И сегодня революционное дело перестройки как никогда нуждается в единстве воли и действия. И мы, участники второго Съезда народных депутатов, должны показать в этом пример.

И последнее, по культуре. В докладе действительно ей места не нашлось. Это крайне важный вопрос, потому что мы должны вместе с экономикой очень серьезно подтянуть и культуру, ибо без нее, без упорной работы деятелей литературы и искусства, чей голос сегодня весом и авторитетен, движения вперед не будет. Я утверждаю это с полным основанием, с опорой на опыт. В свое время красноярцы были инициаторами движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». К нему было разное отношение у разных людей, но, как бы ни было трудно, мы создали оперный театр, симфонический оркестр, филиал Академии художеств, институт культуры. Они действуют. Радовало то, что в школах, селах, деревнях открывались небольшие краеведческие музеи, музеи истории партии, гражданской и Великой Отечественной войн, а также свои художественные галереи. Люди вглядывались, искали и находили свои корни на земле, дорожили малой родиной.

Это было продвижение вперед, это был рост самосознания людей, который застопорился, когда иссякли последние маленькие родники финансирования. А ведь все причины потрясений и свершений — в человеке, и, опираясь на культуру, нужно помогать ему становиться человеком в великом понимании этого слова. Задача именно культуры: показать, что время борьбы на истребление, борьбы за победу любой ценой и любыми путями, с опорой на силу, с победителями и побежденными — такое время ушло. И при всей сложности положения надо найти возможность финансировать культуру уже с 1990 года намного лучше, чем прежде.

М. Ч. ЗАЛИХАНОВ

(Эльбрусский национально-территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР)

Уважаемые товарищи депутаты! На второй сессии Верховного Совета СССР, как вы знаете, принята Декларация «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав». Декларация имеет огромное международное общественно-политическое значение в защите прав малых народов и гуманизации социалистического строя. Она позволила всем пострадавшим народам сбросить со своих плеч груз несправедливости, противоправных действий, обрести уверенность, укрепить чувство национального достоинства.

Сегодня нет необходимости подробно рассказывать о тех страшных испытаниях, которые выпали на долю изгнанников, в том числе и моего балкарского народа. Скажу только, что половина его в результате невыносимых условий, голода и холода погибла, навечно осталась в степях Казахстана и в горах Киргизии. Выражая глубокую благодарность Верховному Совету СССР, хочу в то же время подчеркнуть, что для полного восстановления справедливости, для практической реализации положений декларации требуется принять ряд правовых актов. Речь идет о возмещении материального ущерба, о включении периода высылки в трудовой стаж, установлении пенсий и так далее.

Хочу заострить ваше внимание и на том, что грязное пятно сталинского геноцида до сих пор лежит на моем народе. После переселения на свою родину люди вернулись на пустое место, в пустые дома. Уровень их материального благосостояния до сих пор оставляет желать лучшего, о чем свидетельствует бедность жилищ во многих наших селах. Я уже не говорю о газе, воде и других социальных благах. Поэтому считаю приемлемым поставить вопрос перед правительством об оказании помощи нашему населению.

Особо хотелось бы сказать о дискриминации воинов, представителей репрессированных народов, храбро сражавшихся с немецко-фашистскими захватчиками. Так, уже после выселения нашего народа восемь балкарцев были представлены за мужество и отвагу к званию Героя Советского Союза, в том числе и посмертно. Однако ни одному из них по указанным выше причинам не было присвоено это высокое звание. И таких фактов немало. Их могут привести находящиеся в этом зале депутаты. Поэтому я прошу министра обороны СССР товарища Язова глубоко вникнуть в этот вопрос. Нужно восстановить историческую правду, сделать все возможное для того, чтобы народы наконец-то узнали имена своих героев. Только восстанавливая историческую справедливость, отдавая дань глубокого уважения памяти безвинно погибших, незаслуженно обиженных и униженных, мы сможем возвратить национальное благородство, милосердие, нравственность и всемерно укрепить нерушимый союз наших народов, наш общий дом.

С этой высокой трибуны произнесено немало речей о предоставлении республикам, регионам экономической самостоятельности, об ослаблении и ликвидации диктата министерств и ведомств. Об утверждении такого порядка, когда каждый народ чувствовал бы себя хозяином на своей земле. Конечно, об этом не только говорится. В последнее время Верховный Совет СССР принял ряд чрезвычайно важных законов на этот счет. И все же надо откровенно признать, что положение к лучшему меняется крайне медленно. Возьмем нашу Кабардино-Балкарию. С незапамятных времен Приэльбрусье являлось жемчужиной страны. Сегодня это общепризнанный центр туризма, альпинизма и горнолыжного спорта. Сюда на отдых ежегодно прибывает более миллиона человек, в том числе тысячи иностранцев.

Как видите, нагрузка на весь край значительна, но и доходы, скажете вы, наверное, соответствующие. Да, они немалые, но полностью, до копейки поступают в казну ВЦСПС. Профсоюз четко распределяет путевки, исправно собирает выручку. Вот и вся его забота. А как там живет коренное население? Как удовлетворяются его нужды и запросы? Как сохраняется природа? Это дело десятое, пусть об этом, дескать, болит голова у местных властей. За последнее десятилетие ВЦСПС не выделил ни одного рубля на строительство жилья, школ, клубов, других социальных объектов и даже для природовосстановительных работ. Конечно, так дальше продолжаться не может. Республика должна взять в свои руки эксплуатацию своих ресурсов.

Ведомственный, утилитарный подход наносит большой вред природе. Проблем и бед в Приэльбрусье с каждым годом становится все больше. Экологическая обстановка здесь продолжает ухудшаться. Серьезную озабоченность, например, у жителей этого района, да и всей республики вызывает намерение Министерства металлургии СССР вдобавок к действующему крупному вольфрамо-молибденовому комбинату построить в городе Тырныаузе металлургический завод. Осуществление такого проекта может иметь непредсказуемые последствия для нашего края, его флоры и фауны. Общественность, партийные, советские органы решительно выступают против строительства столь опасного объекта.

В первый же день первого Съезда группа народных депутатов СССР обратилась с запросом в правительство относительно целесообразности строительства этого завода на границе с национальным парком и курортами Кавказских Минеральных Вод. Был также и обнадеживающий ответ. Однако сегодня я хочу сказать, Николай Иванович, что Вас сознательно ввели в заблуждение. По имеющимся у нас сведениям, руководство министерства вопреки всему с упорством, достойным лучшего применения, продолжает отстаивать свою линию. Такая позиция вряд ли отвечает духу нашего времени и задачам перестройки. В дополнение к тому хочу сказать, что жители нашей республики и ее столицы не только категорически возражают против строительства нового, но требуют выноса аналогичного завода с территории города Нальчика — курорта союзного значения. Думается, что соответствующим органам стоит прислушаться к их мнению.

Не могу не сказать несколько слов о межнациональных отношениях. В нашей республике вместе с кабардинцами, балкарцами, русскими живут люди многих других национальностей. Это таты, турки-месхетинцы, грузины, армяне, корейцы, немцы, евреи и другие. Мы должны создать и создаем им равные условия, равные права для их развития, для удовлетворения их социальных и культурных запросов. Попытки как извне, так и внутри республики обострить национальные отношения у нас в Кабардино-Балкарии не находят и вряд ли найдут поддержку. Порукой тому многовековая братская дружба между двумя коренными народами — кабардинцами и балкарцами, которые хорошо и твердо знают, что только единство всех народов, живущих в республике, только доверие и согласие, консолидация всех сил смогут обеспечить благополучие и стабильное развитие. Только на этом пути возможно решение высоких задач перестройки, достижение тех благородных целей, которые мы перед собой ставим.

И еще об одном, пожалуй, самом главном и принципиальном. В последнее время находится немало людей, которые, используя различного рода сомнительные доводы, пытаются принизить значение Октябрьской революции, партии, их судьбоносную роль в истории, биографии советских народов. Глубоко убежден, что подобными делами может заниматься лишь человек, не помнящий родства, не способный анализировать, сопоставлять, ослепленный личными амбициями и обидами. Я никогда не понимал людей двуличных, как и не понимаю людей с партийным билетом в одном кармане, булыжником в другом, с завидной энергией без устали нападающих на КПСС.

Несмотря на сталинский геноцид в отношении моего народа, несмотря на то, что члены моей семьи прошли без суда и следствия через застенки ГУЛАГа, с этой высокой трибуны я должен со всей определенностью заявить: Великий Октябрь, Советская власть спасли мой балкарский народ от колониального истребления, дали возможность жить, работать, учиться, развивать свой язык, культуру, традиции, осознать себя народом, стать полноправным членом братской семьи народов нашей страны. И этого мы, малые народы, не вправе никогда забывать.

Е. К. ЛИГАЧЕВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Уважаемые товарищи народные депутаты! Здесь, на Съезде народных депутатов, как и в обществе в целом, я думаю, не ошибусь, если скажу, идет действительно коллективный поиск действительно эффективных решений весьма трудных проблем, причем поиск порой мучительный, но необходимый. Я думаю, что этому по существу был посвящен декабрьский (этого года) Пленум ЦК КПСС и выступления на нем Михаила Сергеевича Горбачева, его участников, а главное — доклад Николая Ивановича Рыжкова на нашем Съезде и выступления депутатов.

Поиск новых решений ведется и в аграрной сфере. В самом деле, продовольственная проблема — это действительно залог перестройки. Решим ее — пойдем дальше, пойдем быстрее. Полемика идет круто, раздаются голоса, будто сельское хозяйство зашло в тупик и страна стоит накануне голода. При этом некоторые считают, что выход из положения — это мелкие крестьянские хозяйства. И не иначе.

Позвольте мне, товарищи, высказаться по этой проблеме. В прошлом году впервые в колхозах и совхозах за всю их историю получено прибыли больше, чем вложило в них средств государство, на 6 млрд. рублей. Среднегодовой сбор зерна на протяжении четырех лет текущей пятилетки составил более 206 млн. тонн. Это на 26 млн. тонн больше по сравнению с прошлой пятилеткой. Но вместе с тем, я хотел бы подчеркнуть, мы вновь вынуждены закупить за рубежом примерно 35 млн. тонн зерна. Но дело, товарищи, в конце концов не в процентах, не в цифрах, а в положении на продовольственном рынке. Действительно, острота с продовольствием в стране, особенно с мясными продуктами, не снижается, а усиливается. К тому же, как известно, доходы растут во много раз быстрее, чем прибавка продуктов питания. Хочу вам доложить, товарищи депутаты, что в соответствии с решениями мартовского (1989 г.) Пленума Центрального Комитета партии по всей стране развернулась работа по перестройке производственных отношений в деревне, широкому внедрению хозрасчета, подряда, аренды, кооперации. В жизнь села действительно уже входят демократические принципы управления вместо командных.

Хотел бы обратить ваше внимание на следующее. Мы исходим из того, что колхозы и совхозы — это не какая-то застывшая форма хозяйствования. Уже немало колхозов и совхозов становятся кооперативами арендных коллективов. Напомню, действует до тысячи агрофирм, агрокомбинатов, агропромышленных объединений. И все это дает определенный результат.

Некоторые утверждают, что есть только один путь — фермерские хозяйства, которые могут сполна обеспечить народ страны продовольствием. При этом ссылаются на мировую практику. Ну зачем же так искажать факты? Мировая практика подтверждает в основном два пути решения этой проблемы — капиталистические, в частности фермерские, хозяйства и социалистические, в частности государственные и кооперативные, предприятия. Хочу напомнить вам, товарищи депутаты, что в нашей стране основной объем, а именно 74 процента продовольственного фонда, формируют колхозы и совхозы. А остальное — где-то примерно 24 процента — дают семейные хозяйства, или, как их иначе называют, личные подворья, являющиеся, кстати говоря, органической частью социалистической системы сельского хозяйства.

Приоритетной формой социалистической собственности, по моему убеждению, должна быть и впредь общественная собственность на средства производства в виде государственных и кооперативных предприятий, объединений, ассоциаций и, хотел бы еще подчеркнуть, интегрированная с ними индивидуальная собственность в виде семейных хозяйств. Хотел бы напомнить, что в социалистических странах, где население хорошо обеспечивается продуктами питания, буквально почти все производство сельскохозяйственной продукции сосредоточено в коллективных хозяйствах.

Некоторые порою требуют вместо колхозов и совхозов создать мелкие крестьянские хозяйства. Иные даже говорят, что надо ввести частную собственность на землю. Я в связи с этим задаю вопрос: что это будет означать для нашего Отечества? Это будет означать ни много ни мало, если смотреть правде в глаза, коренное изменение социальной базы в деревне. Согласитесь, товарищи, что это уже другой общественный строй. Часто возникает и такой вопрос. Чем же тогда объяснить, что производительность труда у нас в сельском хозяйстве значительно ниже, чем у фермеров капиталистических стран или, скажем, у крестьян восточноевропейских социалистических государств?

Причина, товарищи, ясна. Она в слабой технической оснащенности агропромышленного комплекса и социальной необустроенности советской деревни. Я бы сказал, в закостенелости производственных отношений в колхозах и совхозах. Многие годы мы слышим, что ресурсное обеспечение только колхозов и совхозов не поможет решить продовольственной проблемы. Тут есть доля правды. Ну давайте в конце концов дадим крестьянину материальные ресурсы на том уровне, как это сделано в других развитых странах — в капиталистических и социалистических. И я глубоко уверен, что картина с продовольствием в стране будет совершенно иная.

Я хочу это доказать на одном примере. Специалисты считают, что сегодня техническая вооруженность нашего крестьянина точно такая, какая была у американского фермера в начале 50-х годов, то есть 30—35 лет тому назад. Заметьте, в то время при той технической оснащенности, как у нас сейчас, в Соединенных Штатах Америки урожайность зерновых составляла 17 центнеров с гектара. У нас сейчас — 18. То есть один и тот же уровень урожайности. Известно, что сегодня американский фермер вооружен фондами в 4,5 раза лучше и урожайность полей и продуктивность ферм выше в два-три раза. По-моему, достаточно убедительно.

Хотелось бы в связи с этим подчеркнуть, чтобы не было кривотолков. Конечно же, наряду с укреплением материальной базы мы должны сделать все, чтобы советский крестьянин действительно стал истинным хозяином земли, истинным хозяином результатов своего труда. Я думаю, на этом высоком собрании нет смысла говорить о социальной стороне нашей деревни, так как депутаты знают, в каком состоянии большинство сел. Я прямо хочу сказать: цивилизация дальней дорогой обошла здесь быт. Заработная плата крестьянина ниже, чем у рабочего промышленности, ровно на одну четверть. Одним словом, товарищи, с какой бы стороны мы ни подошли, совершенно очевидна техническая и социальная обездоленность крестьянина, и нам, депутатам (этому составу или будущему), рано или поздно придется принять действительно кардинальные решения, какими бы они ни были трудными.

В чем же видится выход? Я попросил наших специалистов сделать некоторые расчеты. Они показывают, что, если б нам удалось поднять техническую вооруженность и социальную обустроенность слабых хозяйств до уровня хорошо или даже средне работающих, с продовольственным снабжением в стране было бы нормально и проблема отпала бы. Но для этого потребуется 270 млрд. рублей капитальных вложений. Я хочу напомнить вам, что это за средства. Это чуть меньше, чем намечено направить в агропромышленный комплекс в текущей пятилетке. Я глубоко убежден, что без материально-технического и социального наполнения аграрного сектора продовольственный вопрос мы не решим. Не зря же говорят (это известные слова, но я хотел бы повторить их): если крестьянину плохо, то обществу хорошо быть не может.

Хотел бы обратить внимание на следующее. Партия и народ осудили командно-административный метод. Зачем же прибегать к нему вновь и диктовать деревне, как ей жить? Хочет крестьянин завести хозяйство, нужно ему всячески помогать. Ну а если он хочет жить и работать в колхозе, в совхозе (а таких, судя по настроению села, большинство), если у него есть интерес, скажем, к внутрихозяйственной аренде, зачем препятствовать? Зачем лишать его такого права?

Очень важно, по моему глубокому убеждению, устранение потерь в агропромышленном комплексе. Они просто-напросто неимоверны. Ведь что греха таить: в течение десятилетий считалось, что главное — это увеличение производства продукции и чем ее становится больше, тем дело обстоит лучше. Ничего подобного! Чем больше становилось продукции, тем больше было и потерь.

Я не буду вас обременять цифрами, но одну-две назову. Недавно Михаил Сергеевич к ним обращался. На единицу готового продукта питания у нас расходуется 1,3 единицы сельскохозяйственного сырья. В то же время в развитых странах, заметьте, товарищи,— 1,02, то есть чуть-чуть больше единицы. Я думаю, вы согласитесь, что в этих условиях, какую бы форму собственности — государственную, кооперативную, частную — ни развивали, крестьянин просто-напросто, товарищи, не понимает, почему его нелегкий труд идет во многом в распыл, почему его всю жизнь упрекают в том, что он не может прокормить страну.

Мы теряем продукцию из-за бесхозяйственности, мы теряем немало в результате затягивания сроков уборки и, конечно, из-за отсталости баз хранения и переработки. В стране сейчас создается современная пищевая индустрия. Как Николай Иванович говорил в своем докладе, к этому подключены и оборонные отрасли промышленности. И как не раз уже говорилось, если бы мы сумели собрать, сохранить, переработать все, что мы выращиваем, картина с продовольствием была бы совсем иной.

Порой, товарищи, слышишь, что мартовский Пленум ЦК КПСС якобы не оправдал надежд. Что тут сказать? Его политические установки по развитию деревни и аграрного сектора экономики действуют и дают результаты. Аграрная политика — это вовсе не инструкция, как пахать и сеять, и, как говорят, не партии этим делом заниматься. Аграрная политика — это учет интересов крестьянства, общества в целом. Это пути и средства их реализации.

Хочу напомнить вам, что на XIX Всесоюзной партийной конференции, на первом Съезде народных депутатов было принято решение о приоритете агропродовольственного дела в стране. Естественно возникает такой вопрос: создан ли этот приоритет планирующими органами, министерствами, предприятиями? И да будет мне позволено сказать, даже целые города фактически отворачиваются от села. В последние два года, по сравнению с 1986 годом, село стало получать меньше тракторов, комбайнов, строительной техники, материалов, горючего и минеральных удобрений. Я думаю: как бы ни было тяжело, но нам еще предстоит дать ответ на известное обращение 417 депутатов-аграрников к первому Съезду народных депутатов Союза ССР.

Хочу особенно активно поддержать предложение правительства о введении одновременно новых закупочных и оптовых цен. Хочу напомнить, что нам в конце концов надо (без этого просто жить невозможно) ввести по-настоящему, как это сделано в других развитых странах, механизм поддержания паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Вместе с тем хотел бы обратить ваше внимание на настойчиво высказываемую мысль о необходимости пересмотреть принятое решение о соотношении темпов капитальных вложений и прироста производства продовольствия на тринадцатую пятилетку.

О чем идет речь? Вдумайтесь, товарищи,— предусматривается прирост капитальных вложений меньший, чем прирост продовольственных товаров. Назову соответствующие цифры: на 19 процентов — капитальных вложений и на 26—30 процентов — продовольствия. Прямо скажем, это впервые не только в отечественной, но и мировой практике. Поверьте, такого не было никогда ни у нас, ни в других странах. И я думаю, здесь не должно быть иллюзий. Давайте должным образом технически вооружим и социально настроим крестьянина. Создадим современную пищевую промышленность, основательно двинем в агропромышленный комплекс нашу науку, перестроим на экономической основе колхозы и совхозы. В конце концов давайте будем помнить слова Владимира Ильича Ленина о том, что победит тот, кто имеет лучшую организацию производства и (хочу это особо подчеркнуть) лучшие машины.

И наконец, товарищи, современная аграрная политика, как вы понимаете, не есть нечто отдельное от генеральной политики партии. Это ее органическая часть. И аграрную политику можно реализовать только в условиях правопорядка и единства общества. Хочу высказать такое соображение: в той обстановке, которая сложилась в ряде регионов страны, провести преобразования в аграрном секторе экономики, мягко говоря, весьма затруднительно. Возбуждается сепаратизм, раздувается пожар межнациональной розни, тысячи людей вынуждены покинуть свой дом, свои поля, сады, свою работу. Словом, видимо, пришла пора поставить заслон этому.

Я заканчиваю и хочу сказать, что нам прежде всего нужно самоуважение, а не самобичевание. Мне приходится часто бывать на местах, и я вижу, как люди хотят спокойствия, личной безопасности, крепкой дисциплины и организованности. Такие требования растут, и идут они из глубины народных масс.

На селе, как известно, крестьяне заняты трудом, созиданием. К счастью, они не бастуют, не митингуют. В агропромышленном комплексе трудится многомиллионный отряд коммунистов, их волнует судьба перестройки, авторитет и единство партии. Вместе со всеми советскими коммунистами они приняли на себя ответственность за настоящее и будущее социалистического Отечества.

Заканчивая, хочу сказать: я верю, что от этой ответственности коммунисты никогда не отрекутся. У нас с вами, товарищи, я полагаю, забота одна: лишь бы страна жила, лишь бы хорошо было нашим советским людям.

М. М. МИРКАСЫМОВ

(Янгиюльский территориальный избирательный округ, Ташкентская область)

Товарищи депутаты! Проект доклада по узловым проблемам экономической реформы, представленный правительством Съезду, был разослан заранее. Это дало возможность народным депутатам тщательно проработать основные его положения с участием ученых, экономистов, хозяйственных работников, специалистов республики. Считаем, что предлагаемые принципиальные подходы являются серьезной основой для решения назревших проблем.

Должен, однако, прямо сказать, что намечаемые меры недостаточно учитывают различный уровень развития регионов, специфику и трудности союзных республик. Если положение экономики страны в целом неблагополучно, то в Узбекистане, например, оно на порядок тяжелее. При населении 20 миллионов человек его темп прироста втрое превышает среднесоюзный. Это значит: если страна делает шаг вперед, то нам надо делать три. И не для того, чтобы перегнать, а чтобы еще больше не отставать в вопросах социального развития.

Могли ли мы так развиваться при существующем в стране отношении к окраинам? Посмотрите, за последние 30 лет нам выделили в расчете на жителя государственных капитальных вложений на жилье и соцкультбыт в 2 раза меньше, чем в среднем по стране. Более того, вместо нормального строительства школ, больниц, детских садов под их размещение как вынужденная мера, не от хорошей жизни, в массовом порядке передавались неприспособленные здания, которые до сих пор стоят на балансе и учитываются Госпланом при расчете обеспеченности.

Поэтому наше отставание в социальных вопросах мало показать цифрами, надо воочию увидеть этот уровень, чтобы предусмотреть конкретные меры. Сегодня около 9 миллионов человек республики имеют душевой доход менее 75 рублей, что не обеспечивает прожиточного минимума. Четверть трудоспособного населения не вовлечена в сферу общественного производства, не решены многие вопросы жизненного обеспечения людей.

Как мы оказались в таком положении? Почему не можем обеспечить достойный уровень жизни населению? Одна из главных причин в том, что инвестиционная политика союзных органов до сих пор не учитывала демографическую ситуацию, что способствовало рождению в республике безработицы, созданию серьезной социальной напряженности. Чтобы разрядить сложившуюся ситуацию, мы, не ожидая союзных решений по оздоровлению экономики, в пределах наших сил и возможностей принимаем собственные меры по максимальной загрузке мощностей, повышению сменности работы, созданию малых производств, развитию сферы надомного труда.

Одна из главных мер, на наш взгляд,— это выделение земли для приусадебных участков и индивидуального жилищного строительства. Мы уже приняли решение отдать крестьянам 250 тыс. гектаров земли, то есть столько, сколько имеет наше население сегодня. Мы понимаем, что это жилье, что это работа, что это решение продовольственной проблемы.

Мы ищем и другие пути. Но положения, в котором сегодня находится республика, ей в одиночку не выправить. Поэтому мы рассчитывали увидеть в мерах по оздоровлению экономики страны практические шаги по выравниванию стартовых условий различных регионов.

Обязательно должно быть предусмотрено целевое финансирование из союзного бюджета, которое позволит вывести отстающие республики на среднесоюзный показатель по социальной обеспеченности на душу населения.

Думаю, что это мнение не только Узбекской ССР. Неотложные задачи социального развития рассматриваются нами в неразрывной связи с вопросом оздоровления экономики, углубления хозяйственной реформы. Сегодня ясно, что альтернативы этому нет. Вместе с тем некоторые положения представленного доклада идут вразрез с общими принципами расширения суверенных прав республик, проектами Законов о собственности и местном самоуправлении.

Центральный вопрос сельскохозяйственной реформы — это подход к проблемам собственности. Мы считаем, что находящиеся на территории производственный, научно-технический потенциал, земля, ее недра и другие природные богатства должны являться собственностью республик. Они должны самостоятельно распоряжаться ими, прежде всего в интересах своего народа, а также народов Союза ССР. Между тем в Узбекистане союзные ведомства до сих пор разрабатывают недра без согласования с республикой. Допускаются многочисленные случаи варварского их использования с губительными для природы последствиями. Да и запасы ископаемых не беспредельны. Только правильно решив вопросы собственности, по нашему твердому убеждению, можно навести порядок и в экономике, и в ресурсосбережении, и в экологии. При этом мы имеем в виду, что государственная собственность должна занимать доминирующее положение.

(Окончание на 5-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание).

Главным принципом взаимоотношений республик и центра должно быть единство народнохозяйственного комплекса. Уверены, что максимальной эффективности можно добиться только консолидацией всех сил, углублением прямых, равноправных, взаимовыгодных экономических связей между республиками и регионами. Недавно мы подписали договор о сотрудничестве с Ленинградской областью, имея в виду использовать широкий потенциал наших регионов. Такие же связи налаживаем с Тюменской областью.

Думаю, вместо растаскивания страны по частям надо укреплять интеграцию и сотрудничество. Узбекистан достаточно богат природными ресурсами, дает газ, золото и другие ценные металлы, обеспечивая в немалой степени страну твердой валютой. Мы производим продукты с неограниченной мировой конъюнктурой. Это хлопок, шелк, каракуль и другие. Известен всем и наш большой ассортимент плодов и овощей. Самое главное богатство — это наши трудолюбивые люди. Поэтому республика может выступать достойным партнером в совместных делах.

В вопросах межреспубликанских поставок хотелось бы обратить внимание на следующее обстоятельство. Мерами, предложенными правительством, не все регионы ставятся в равные положения. Государственный заказ на хлопковое волокно, например, составляет у нас 100 процентов, то есть полностью распределяется союзными органами. Здесь просматривается желание сделать сильным центр. Но он не будет таковым, если слабыми и бесправными будут республики. Поэтому мы считаем необходимым установить госзаказ на хлопковое волокно на уровне 70—75 процентов от объема производства и приравнять его к другим видам сельскохозяйственной продукции, производимой в стране. Только при таком подходе возможен эквивалентный обмен и реальное экономическое равноправие республик.

В этой связи хотелось бы сказать о реформе ценообразования. Непоследовательность и затягивание решения этого вопроса вызывают у нас большую тревогу. Так, меры по совершенствованию системы закупочных цен намечены лишь с 1991 года, к тому же их уровень на хлопковое волокно крайне низок и для нас неприемлем. Сегодня при том, что затраты труда на производство центнера хлопка многократно превышают затраты на центнер зерна, закупочные цены разнятся незначительно. Однако к нашим доводам в союзных органах пока как следует не прислушиваются. Установление обоснованных цен на волокно имеет для нас жизненное значение. В них должны найти полное отражение все затраты на воду, мелиорацию, технику и удобрение, а также средства, необходимые для обеспечения нормальных социальных условий жизни населения. Без этого просто невозможен переход республики на региональный хозрасчет. Причем основная прибыль, полученная от дальнейшей переработки хлопкового волокна, до сих пор остается за пределами республики, из-за чего существует дефицит бюджета. В конечном итоге у людей нарастает негативное отношение к выращиванию хлопка.

Мы еще раз внесли в правительство Союза обоснованные предложения по образованию новых цен и рассчитываем на положительное решение. Иначе мы будем ставить вопрос о реализации волокна по договорным ценам.

Товарищи депутаты! Для Узбекской ССР при разработке тринадцатого пятилетнего плана ключевое значение имеет последовательное решение проблем занятости трудоспособного населения. Сейчас у нас самая настоящая безработица, мы только не хотим называть вещи своими именами. Правительство помогло решить ряд вопросов по Ферганской долине, но этим мы лишь снимаем некоторое напряжение. А как быть с остальными областями?

Хотелось бы сегодня с этой высокой трибуны еще раз поставить такой вопрос. Почему союзные ведомства не приступили как следует к выполнению поручений директивных органов страны по разработке концепции экономического и социального развития среднеазиатского региона в условиях резкого ухудшения водоснабжения, водообеспеченности и демографической обстановки?

Сегодня совершенно очевидно, что к использованию трудовых ресурсов следует подходить с широких общесоюзных позиций. Это проблема не только Узбекистана и других республик Средней Азии, но и всей страны. Поэтому необходимо разработать с участием центральных экономических органов союзных республик, научных организаций целевую общесоюзную программу занятости населения.

В ней следует определить конкретные меры для создания условий реальной трудовой занятости населения и профессиональной подготовки кадров, особенно молодых рабочих и инженерно-технических работников коренной национальности. Ибо без индустриального развития нет национального и социального прогресса. Ведь не секрет, что многие наши беды — это результат волюнтаризма в размещении производительных сил и непоследовательности в обосновании территориальной политики, что привело к перекосам в структуре народного хозяйства.

Нельзя больше мириться с тем, что две трети объема промышленной продукции республики приходится на сырье и полуфабрикаты. Практически без какой-либо переработки реализуется и сельскохозяйственная продукция. Узбекистан не может больше оставаться сырьевой базой, он обязан стать полноправным экономическим партнером в семье союзных республик. Надо сломать сложившееся к нам отношение союзных органов как к поставщику сырья.

С учетом этого, а также демографической обстановки мы настаиваем на осуществлении крупных мер по приоритетному развитию и размещению в Узбекистане трудо- и наукоемких предприятий, выпускающих продукцию высокой конечной готовности.

В заключение хочу привлечь ваше внимание к судьбе Арала. Восстановление экологического равновесия в Приаралье — общесоюзная проблема. Как это ни парадоксально, но достижение хлопковой независимости страны обернулось трагедией для моря и миллионов людей, проживающих на огромной прилегающей к нему территории. И нам вместе надо ликвидировать ее последствия. Предусмотренные партией и правительством программа природоохранных мероприятий и улучшение санитарной обстановки реально выполнимы лишь при их целевом финансировании и материально-техническом обеспечении. Для этого должна быть создана специализированная союзная организация с функциями единого заказчика, которой надлежит передать все водохозяйственное и мелиоративное строительство в этом регионе.

Дефицит водных ресурсов в республике катастрофически возрастает. Поэтому одновременно с осуществлением водосберегающих мер необходимо продолжить научную проработку вопросов, связанных с привлечением водных ресурсов в Среднюю Азию. Без этого нет перспективы развития и дальнейшего жизнеобеспечения населения.

Заканчиваю. От имени народных депутатов республики предлагаю в целом одобрить представленный доклад. Намеченные в нем меры углубляют процессы коренной хозяйственной реформы, открывают новые возможности развития и укрепления экономики. Правительство, возглавляемое Николаем Ивановичем Рыжковым, нашло верные подходы к решению неотложных задач. Это мнение всех депутатов Узбекистана. Убежден, что высказанные на Съезде предложения и дополнения обогатят представленную программу и мы сможем найти выход из кризисного положения экономики.

К. А. АНТАНАВИЧЮС

(Вильнюсский—Октябрьский национально - территориальный избирательный округ, Литовская ССР)

Многоуважаемый председатель, уважаемые коллеги-депутаты. Сегодня нам необходимо дать ответы на животрепещущие вопросы, волнующие каждого человека. Сможем ли мы вырваться из кризиса экономики? Действительно ли мы повернулись лицом к экономическим проблемам? Осознали ли мы, что для преодоления экономических пороков и обеспечения человеческих условий жизни нашим многострадальным людям возможно и необходимо отказаться от любых предрассудков и догм, если даже они связаны с именами Маркса и Ленина? Если даже долгие годы они привлекательно звучали как социалистические. Поняли ли мы, что псевдореформы и нововведения, предназначенные для отвода глаз народа, реформы, преследующие цель убаюкивать народ прекрасной перспективой, а по существу деморализующие людей и приводящие их в отчаяние, непременно ведут к потрясениям одну из богатейших стран мира? Осознали мы, наконец, что пришла пора, когда полумерами не обойтись? Уже нет времени для разрисовывания прекрасных перспектив.

Нужно сегодня исправить нагроможденные за семидесятилетие догмы. Да, задача перед нами неимоверной сложности: воссоздать нормальные экономические отношения, возродить хозяйственного человека, восстановить доверие человека к системе.

Без доверия, без заинтересованности человека, его инициативы все меры оздоровления могут уйти в песок, как это неоднократно случалось в прошлом. Поэтому нельзя оторвать экономическую реформу от реформы политической системы. Как в экономике, так и в политике в первую очередь необходимо преодолеть монополию. Блюстителем монополии в политике является монопартийная система. Дискуссия об исключении статьи 6 Конституции показала, что сильны еще силы, стремящиеся к сохранению монопольных прав в политике. Блюстителями монополии в экономике являются ведомства и министерства, выступающие чуть ли не собственниками общественного богатства. По словам В. И. Ленина, любая монополия ведет к застою и загниванию. К чему мы и пришли. К загниванию духовному привела политическая, партийная монополия, к загниванию экономическому — бюрократическая государственно-феодальная монополия. Следовательно, в первую очередь серьезность наших намерений определяется отношением к монополиям. Их устранение является первым условием воссоздания демократических основ и в политике, и в экономике.

Дают ли ответы на этот вопрос предлагаемые меры по оздоровлению экономики и наша законотворческая деятельность? Да, дают. Но, к сожалению, отрицательные. Монополии все еще настолько сильны, что не решаются их трогать. В мерах по оздоровлению экономики много внимания уделено необходимости перехода к рыночным отношениям, однако раздутый бюрократический аппарат яро и с ухищрениями защищает свои монопольные интересы, препятствует развитию рыночных отношений. Правда, в этом документе имеется скромное замечание, что эти процессы, цитирую, «приведут к существенным изменениям в функциях и роли отраслевых министерств». В проекте Закона СССР об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках закрепляется существующее отраслевое управление на основе доказавшего свою несостоятельность принципа демократического централизма. При этом утверждается, что в ведении союзной республики находятся все предприятия, объединения, организации на ее территории, кроме тех, которые отнесены к ведению Союза ССР. А к ведению Союза ССР могут быть отнесены все производства и сферы деятельности, имеющие определяющее значение для функционирования экономики страны. В предлагаемых мерах среди других элементов государственного регулирования предусматривается (цитирую): «...плановое регулирование деятельности предприятий, которые в рамках действующего законодательства находятся в сфере прямого государственного управления». Короче говоря, сохраняется основа того же централизованного командного управления. Повторяется история с реформами.

Как известно, основу экономической системы составляет отношение к собственности. Пришла пора открыто заявить — всеобщее обобществление было ошибкой. Да, оно явилось основополагающей чертой так называемого «социалистического хозяйства», но это хозяйство потерпело крах не только у нас, не только в Восточной Европе, но во всех странах социалистического направления. Так давайте же наконец прямо скажем: все формы собственности — государственная, коллективная и частная — имеют одинаковые права. На этой основе давайте подготовим программу денационализации сельского хозяйства, социальной инфраструктуры и частично промышленности. В первую очередь наряду с воссозданием индивидуальных хозяйств на селе следует превратить колхозы и совхозы в акционерные общества. Такой опыт в Литве имеется.

Каждый работающий должен знать, какая часть общего имущества принадлежит ему, он должен обладать правом распоряжаться своей частью имущества. По нашему мнению, аренда тут вообще неприемлема. Только собственность. Это позволит воссоздать чувство собственника и, следовательно, хозяина. Следует также незамедлительно приступить к денационализации сферы бытового обслуживания, местного хозяйства, услуг.

Придется менять отношения собственности и в промышленности. Вместо нынешней общественной собственности должна возобладать акционерная и смешанная государственно-акционерная собственность. Большинство работающих должно стать собственниками. Поэтому нельзя будет ограничиваться продажей акций: руководствуясь принципами социальной справедливости, придется часть общественного имущества раздавать, возвращать подлинным собственникам. Преобладание долевых собственников и является существенной чертой демократического социализма, о чем мы сейчас стали говорить.

Без основательного изменения отношения к собственности мы не сможем избежать командного или феодального социализма. Однако предлагаемые меры, как и проект Закона СССР о собственности в СССР, не вносят определенной ясности. Меры предусматривают многообразие форм, цитирую: «...общественной собственности, их равноправия и состязательность». То есть только общественной собственности. Но ведь это было. В проекте Закона СССР о собственности в СССР говорится, что основу социально-экономической системы СССР составляет многообразие форм социалистической общественной собственности. Что это такое — «социалистическая общественная собственность»? Мир еще такого не знал. Путем таких расплывчатых понятий экономику не построить. Тут нужна четкость и определенность, равно как и в определении единственного объекта союзно-республиканской собственности. Цитирую: земля, ее недра и так далее находятся в союзно-республиканской собственности. С чего вдруг? В Законе о земле еще «лучше» сказано: земля находится в союзно-республиканской собственности и предоставляется только в пользование.

Видите, как? Литовскому ли, русскому ли народу земля уже не принадлежит. Они получают ее в пользование. Интересно, как же русская земля стала нерусской, литовская нелитовской. Естественно, с такими законами в принципе не можем согласиться. Должна присутствовать полная определенность, но, к сожалению, ее все еще недостаточно. Что значит, например, такая запись: «опираясь на концепцию социализма, обоснованную Лениным в последние годы его жизни, можно определить основы новой модели хозяйственной системы, в рамках социалистического выбора».

Во-первых, Ленин вообще не разработал концепции социализма, наоборот, в 1918 году он отметил: «Дать характеристику социализма мы не можем; каков социализм будет, когда достигнет готовых форм,— мы этого не знаем, этого сказать не можем». Еще не созданы кирпичи, из которых будет сформирован социализм. Вся наша девичья боязнь соблюдать чистоту социализма, как ни жалко, относится к сталинской модели. К сожалению, время не позволяет привести многие противоречия законов и мер.

Отвечая на вопросы, поставленные в начале моего выступления, думаю, что имеется полное основание сказать, что предрассудки, догмы, а может быть, и попытка сохранить монополистические преференции власть имущих все еще довлеют над высшими экономическими и социальными проблемами. Все еще не можем решиться в корне менять экономические отношения, а пытаемся ограничиться полумерами. Экономическая реформа растягивается на многие годы, а по существу административно-командная экономика несовместима с рыночной экономикой. Поэтому время переходного периода необходимо сократить до минимума. Образно, нам необходимо пробежать коридор, охваченный огнем, если не успеем — погибнем. Согласно предлагаемым мерам первый этап экономической реформы будет осуществляться в 1991—1992 годах, второй — в 1993—1995 годах. Такое промедление может оказаться губительным. Кстати, о губительной медлительности в экономических преобразованиях говорит и печальный опыт прибалтийских республик. Мы уже осенью 1988 года разработали концепцию кардинальной реформы экономических отношений, замены командной экономики рыночной, предоставления полной хозяйственной самостоятельности предприятиям, хозяйствам и местным Советам, городам и районам, отмены отраслевого управления и перехода страны к горизонтальным связям.

Целый год потребовался для положительного решения центральными органами вопроса о переходе Литвы, Латвии и Эстонии на новую систему хозяйствования, да и то обрезанную настолько, что возникают сомнения в работоспособности этой неполной модели.

Казалось бы, при нашем-то экономическом положении, если только находятся желающие, пусть пробуют, пусть пытаются восстановить нормальные экономические отношения и оживить экономику. Тем более что ущерба и вреда соседям не наносится. Никаких специальных субсидий не требуется: удастся одному — будет пример другому. Другой вслед пойдет скорее, и таким образом выкарабкаемся все. Ведь ни в одной сказке звери одновременно из ямы не выскакивают.

Продолжая мысль Гавриила Харитоновича Попова, хочу сказать: разве не прекрасно было бы переделать наше общество из общества просителей, умоляющих, ждущих (может быть, наверху будет принято какое-то решение) в общество решающее, общество обеспечивающее и самообеспечивающееся, в котором каждый человек мог бы решать свои проблемы. Но разве не преобладают тут какие-то другие, скорее всего политические мотивы? Опыт показывает, что политика, довлеющая над экономикой, над экономическими и социальными интересами, рано или поздно терпит крах. Когда один или другой из друзей хочет испробовать свою тропинку, самостоятельно поискать пути, *другим не следует* обижаться и препятствовать. Ведь любить — это значит помогать друг другу подниматься на вершины: сначала ты, потом и я, друг другу подавая руки.

Перестройку—на рельсы прочной экономики

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Самые лучшие, самые благородные замыслы даже у отдельного человека не будут им реализованы, если он не имеет «простейшего» — средств для существования, хотя бы прожиточного минимума. Это — аксиома. Сразу же после доклада главы правительства в этом плане и началась живая, заинтересованная дискуссия депутатов. Вчера обсуждение доклада шло также на секционных заседаниях Съезда в трех разных залах — в помещении Верховного Совета СССР («О мерах по оздоровлению советской экономики»), Большого Кремлевского дворца («Об этапах экономической реформы») и Кремлевского Дворца съездов («О принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана»).

Иначе говоря, одновременно в Кремле с речами выступали три оратора с анализом одного и того же доклада, что, таким образом, кпд работы Съезда подняло в три раза. В три раза больше депутатов получили возможность выступить на своем форуме. Вместе с тем нас поразил такой факт: в залах для заседаний, каждый из которых может вместить в себя уймищу народа, было полупустынно. Очень многие депутаты не пришли сюда, а многие — ушли, и не хотелось бы думать, что они все разом заболели. Видимо, после двух дней напряженной работы на Съезде устали, а потому и взяли себе выходной — на третий.

Во всяком случае, не хотелось бы думать и о том, что судьба страны — экономика! — отсутствовавших мало интересует, что некоторые из них уподобились одному из ученых-экономистов, все же явившемуся на заседание секции, но заявившему здесь, что доклад правительства «мы слушали с чувством все возрастающей скуки».

Впрочем, экономика как таковая — посложнее самых сложных наук, и не имея специальной подготовки, теоретического и практического багажа, профессиональной заинтересованности, не имея всего этого, разобраться в ней трудно. А где трудно, там и отдохнуть себе позволить можно — не явиться на работу в Кремль. Явились, по нашим наблюдениям, те, у кого было что сказать по докладу. Но говорили многие в основном о его недостатках. Скажем, из 200 депутатов, собравшихся в зале Большого Кремлевского дворца, на утреннем заседании секции выступили восемнадцать, и многие из них — Н. Бобрицкий, В. Ларионов, П. Бунич, А. Левашов и другие — подвергли предложенную Съезду экономическую программу правительства острому нигилистскому сомнению. Директор шахты из Норильска В. Николайчук, а за ним директор завода из Кривого Рога К. Носов предложили эту программу «принять к сведению».

Интересную закономерность подметил народный депутат М. Кушнеренко, говоря на секции о судьбах сельской экономики страны, продовольственном обеспечении населения. Еще живы, мол, те ученые, которые, прежде ратуя за укрупнение хозяйств, объявили малые деревни неперспективными, «теоретически» обрекли их на вымирание. Сейчас они же, пополнив свои ряды «молодежью», с не меньшей страстью ратуют за другой эксперимент — за разукрупнение, развал колхозов и совхозов на отдельные фермерские и другие хозяйства. Мол, со временем они завалят продуктами продовольственные полки страны. Хорошо, а сегодня, завтра кто будет ее, нас всех кормить? С «экспериментаторов» взятки гладки.

Как всегда, наступательно высказывался А. Собчак, построив свою речь в резко отрицательной тональности. И вроде бы логично, «в ногу со временем» говорил, требуя, например, поприжать хвост «аппарату», который, по его мнению, не только-де не поступается своими льготами, но и продолжает наращивать их, в частности, увеличивая фонд зарплаты. «Либо мы, либо аппарат» — так заключил он свою речь.

Между тем опыт развитых зарубежных стран показывает, что темпы прироста промышленного производства у них практически совпадают с темпами прироста именно управленческих расходов. Стоит отметить тут выступление депутата А. Капто, который, детально обосновав необходимость создавать принципиально новый управленческий корпус на государственном уровне, назвал одной из фундаментальнейших проблем реформы развитие информатики и связанных с нею отраслей...

Отдельные депутаты, обсуждая те или иные предложения правительства, словно не замечали, что оно вынесло на дискуссию три варианта стратегического развития экономики на ближайшее пятилетие. Выдвинуло с конкретными цифрами и прогнозами, а критики разбирали их, прибегая лишь к помощи общих идей и концепций. Разговор шел, таким образом, на разных языках.

Конечно, многие критические оценки доклада бесспорны, они вскрыли шаткость ряда его позиций в намеченных этапах экономической реформы. Однако почти стомиллиардный в уходящем и без малого 60-миллиардный в наступающем году дефицит госбюджета концепциями да умозрительными идеями, увы, не развеять. Нужны детальные исследования. Нужны конкретные цели, и они в экономической программе правительства есть...

Но заглянем в другой зал — зал заседаний палат Верховного Совета СССР. Открывая работу секции «О мерах по оздоровлению советской экономики», В. И. Воротников, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, отметил, что из 726 народных депутатов, присутствующих на секции, 230 записались в прения по докладу. Здесь активность, как видим, повыше.

— Мы отказались от административных методов руководства, но так и не приобрели методы экономические,— сказал, начиная дискуссию, министр народного образования Таджикской ССР Т. Назаров.— Это, к сожалению, свойственно нашему противоречивому времени — шараханья из стороны в сторону. Давно ли, кажется, мы на всех уровнях поддерживали выборность руководителей. Избирали и бригадиров, и ректоров. Теперь же считаем это неразумным.

Одобрив в целом правительственную концепцию, депутат отметил, что в докладе недостаточно разработаны меры материально-технического снабжения, ценообразования и некоторые другие.

— Реальны ли те меры, которые предлагает правительство?— как бы спорит с ним первый секретарь Астраханского обкома партии депутат И. Дьяков.— К примеру, решено к 2000 году обеспечить каждую семью отдельной квартирой или домом. Но, во-первых, Госстрой СССР ошибся в подсчетах. К концу столетия для решения жилищной проблемы надо построить не 2, а 2,5 млрд. квадратных метров жилья. Да и в этом случае средняя обеспеченность жильем будет составлять 19 квадратных метров на человека, тогда как в США уже теперь — 60 метров. А во-вторых, нынешняя система кредитования индивидуального жилищного строительства находится в противоречии с поставленной задачей: долгосрочные ссуды снижены до 3 млрд. рублей в год, тогда как потребность — 4,6 миллиарда.

Выступившие следом депутаты Я. Куликов, Т. Пупкевич говорили о том, что у нас, мол, и система управления — командно-административная, и что отстали от развитых стран. Да, это так, но, признаться, слушать ораторов было неинтересно, ничего нового они не сказали. Подумалось: ведь доклад правительства был разослан депутатам почти за две недели до Съезда — неужели нельзя было в отведенные десять минут четко и ясно изложить свою точку зрения именно по нему?

Мы не ставим под сомнение важность и актуальность затронутых ораторами вопросов. Все они требуют скорейшего решения, что в конечном счете тоже послужит выздоровлению нашей экономики. Но нельзя, однако, путать Съезд народных депутатов с залом заседаний коллегии министерства или президиума ВЦСПС. И уж тем более непонятны были в выступлениях некоторых депутатов нотки отраслевого или регионального эгоизма. Сегодня всем нелегко, в какую точку страны ни ткнись. Вот почему, как никогда, избиратели хотят услышать от своих депутатов ответ на вопрос — что делать дальше? Как уменьшить дефицит бюджета и наполнить прилавки магазинов? Как настроить людей на работу от души? Как сделать наш труд социально результативным?

— Путь, избранный правительством, правильный,— подчеркнул первый заместитель Председателя Совмина Казахской ССР депутат Э. Гукасов.— Но меры продуманы не до конца. Естественно, надо увеличить выпуск товаров народного потребления, и задания до нас уже доводятся. Но где под них фонды?

Первый секретарь Московского обкома КПСС депутат В. Месяц подчеркнул, что сейчас особенно важна консолидация всех сил общества для достижения поставленных целей. Вместе с тем он отметил, что программа правительства не дает ответа народу на самый главный вопрос — когда ждать облегчения?

И все-таки как мы будем жить в тринадцатой пятилетке? Этот, казалось бы, простой, житейский вопрос депутаты собирались обсудить на заседании третьей секции Съезда. Во вступительном слове председатель Госплана Ю. Маслюков отметил, что структура народного хозяйства требует самого тщательного пересмотра и поворота к человеку. Это означает, сказал он, что «мы снижаем внимание к промышленности во всех ее аспектах, практически замораживаем топливно-энергетический комплекс».

Но как в таком случае совместить предстоящие структурные изменения и замораживание топливно-энергетического комплекса, если эта переориентация потребует еще более 200 миллионов тонн условного, а по сути безусловного топлива? Госплан отвечает: социально активная пятилетка должна быть «сверстана в ущерб всем отраслям». Может, и впрямь так и надо? Может, наконец подобная «ущербность» и выведет наше общество из состояния ущербности?

Выступить собирался почти каждый третий. Но направленность дискуссии определила реплика из зала:

— Если мы не заговорим сейчас о хлебе и, главное, о хлеборобе, через год в стране не о чем будет вообще говорить.

Замечание ко времени и ко двору. По мнению председателя колхоза «Прогресс» Гродненской области депутата А. Дубко, цифры, заложенные в докладе правительства, аграрников совершенно не устраивают. Многие депутаты в этот день внимательно ознакомились с текстом обращения учредительного собрания Московского крестьянского союза. С сожалением видим, говорится в обращении, что вы, товарищи депутаты, не торопитесь. Закон о земле будет вами принят не раньше марта, то есть о его практической реализации в 1990 году уже не может быть и речи. Еще один год будет утерян.

И все же очень часто Кремлевский Дворец съездов напоминал митингующую площадь. Трибуна секции то и дело превращалась в место излияния то ведомственных, то территориальных, то женских, то молодежных проблем. Выделим, пожалуй, в другой ряд призыв председателя Комитета Верховного Совета СССР по охране здоровья Ю. Бородина перестать тянуть одеяло на себя. Одеяло, заметил он, должно быть на социальной сфере. Депутаты А. Яблоков, Н. Петраков и другие предложили альтернативные программы по отдельным разделам правительственного проекта.

Съезд решит, как быть с этими альтернативами, как быть с другими замечаниями, предложениями, высказанными на заседаниях его секций.

А. ГОЛОВЕНКО,
Н. КРИВОМАЗОВ,
Н. МУСИЕНКО,
С. ОГАНЯН,
С. ПАСТУХОВ,
Е. СОРОКИН,

Ю. Д. Маслюков: «Эмоции и аргументы»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

соответствует нашему курсу на разработку плана «снизу», с уровня предприятий.

Еще одно важное новшество: налог с оборота постепенно будет заменен налогом на приращенную стоимость при каждой продаже. Это создаст основу для кардинальной реформы ценообразования, а также формирования финансов с учетом реального вклада каждого предприятия и региона. Предусматривается также введение строжайшего налога на сверхприбыли и антимонопольные меры. Все это должно поставить барьер в погоне за незаработанными доходами.

— Иные ораторы сегодня говорят о рынке как о панацее от всех бед. А как же централизованное планирование?

— Очевидно, преимуществ у рынка — масса. Но никто не может отменить и его крупных недостатков. Поэтому, требуя немедленно ввести рынок — а такой вариант также рассматривался правительством,— не стоит забывать о конкретных реалиях: несбалансированность денежных и материальных ресурсов, нехватка потребительских товаров и многих видов продукции, удушающие витки инфляции, другие факторы. В этих условиях больше шансов получить совсем противоположные последствия, которые в первую очередь ударят по десяткам миллионов малообеспеченных наших сограждан.

Вообще, роль государства во всех развитых рыночных экономиках велика. К примеру, в Швеции доля государственного регулирования валового продукта — 70 процентов. Тем более важна роль централизованного регулирования нашей экономики в ее нынешнем неустойчивом, промежуточном состоянии.

В программе правительства в связи с этим предложен комплекс мер. И на переходный период, и на отдаленную перспективу, когда, надеюсь, ситуация стабилизируется. В частности, намечено применять единую систему налогов на прибыль или доход, регулировать налогами фонд потребления предприятий и организаций, ввести новую систему прогрессивного налога на доходы населения, регулировать цены на социально значимые товары и услуги, использовать и другие рычаги, с помощью которых общество через государственное планирование реализует социальные приоритеты в экономике.

— В выступлениях на Съезде затрагивается проблема «теневой экономики»...

— Можно спорить по конкретным характеристикам «теневой экономики», но нельзя, принимая важнейшие законы, не учитывать ее существования. Коротко скажу, что правительством *предусмотрен ряд мер*, чтобы вытеснить подпольных магнатов из экономического пространства, нейтрализовав сколоченные неправедными путями капиталы. Основные из них опираются на структурную перестройку экономики, направленную на резкое увеличение массы товаров и услуг. Предусматриваются равноправные условия для предприятий различных форм собственности, усиления контроля за продвижением товаров до потребителей, лицензирование экспорта сырья и материалов. Конечно, нужна и бескомпромиссная борьба правоохранительных органов против дельцов «теневой экономики».

Заседание комиссии Съезда народных депутатов СССР

14 декабря состоялось заседание Комиссии по политической и *правовой оценке советско-германского* договора о ненападении от 1939 года. Председательствовал А. Н. Яковлев. Были согласованы материалы, которые *комиссия предложит* на обсуждение Съезда народных депутатов СССР. Условлено, что с докладом о работе комиссии выступит ее председатель. Заседание *проходило в обстановке* конструктивного сотрудничества народных депутатов. (ТАСС).

Об очередном приеме слушателей в высшие партийные школы

Объявляется очередной прием слушателей в высшие партийные школы.

Прием проводится по рекомендациям ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов и Московского горкома партии. Работники центральных организаций и идеологических учреждений оформляются партийными комитетами (коллегиями) этих организаций и учреждений через Московский горком КПСС. Отбор в высшие партийные школы производится гласно, на конкурсной основе, с учетом мнений первичных парторганизаций, трудовых *коллективов. В высшие партийные* школы принимаются члены КПСС, имеющие партийный стаж не менее трех лет из числа освобожденных секретарей первичных партийных организаций, работников советских, комсомольских органов, идеологических учреждений и организаций, рабочих и колхозников, специалистов — членов партийных комитетов и депутатов Советов народных депутатов, а также работников аппарата партийных комитетов:

на двухгодичное очное и трехгодичное заочное отделения — с высшим образованием;

на четырехгодичное очное отделение — со средним образованием.

На очные отделения ВПШ принимаются работники в возрасте до 35 лет.

ЦК компартий союзных *республик, крайкомы, обкомы*, Московский горком партии до 1 апреля 1990 года представляют в высшие партийные школы следующие документы на рекомендуемых работников: личное заявление о приеме на учебу, выписку из постановления бюро партийного комитета, листок по учету кадров, медицинское заключение о состоянии здоровья, характеристику.

С рекомендованными на четырехгодичное отделение в мае—июне в высших партийных школах проводятся экзамены по обществоведению, русскому языку и литературе (сочинение). Для подготовки к экзаменам им предоставляется отпуск продолжительностью до 15 календарных дней с сохранением заработной платы по месту работы.

Поступающие на двухгодичное очное и трехгодичное заочное отделения в апреле — мае приглашаются в ВПШ на собеседование.

Начало занятий в высших партийных школах — 1 сентября. Слушателям предоставляется общежитие (без семьи).

Перестройка: время действий

В Кокчетав... с авоськой

Год назад «Правда» в корреспонденции «Кормильцы и едоки» рассказала о том, как решают продовольственную проблему в некоторых регионах Казахстана. Среди тех, кто сумел улучшить снабжение жителей животноводческой продукцией,— труженики Кокчетавской и Целиноградской областей. А в соседней с ними Карагандинской была иная картина: бедность прилавков, плохое использование местных ресурсов. Что же с тех пор изменилось? Приняты ли меры для улучшения дел?

Заглянули мы к карагандинцам. По-прежнему тут многие делают покупки в соседних городах. Особенно зачастили с авоськами в Кокчетав. А до него — почти пятьсот километров.

— День теряю,— признается горнорабочий шахты имени Костенко А. Иванов.— Зато потом месяц по очередям не толкаюсь. На карагандинских прилавках — рожки да ножки. А в Кокчетаве одной колбасы двадцать видов. Мясо на выбор.

Кокчетавские магазины не первый год удивляют гастрономическим разнообразием. Казалось, тут все резервы исчерпаны. Нет, выявляются новые. Особенно хорошо нынче поработали арендаторы.

В их числе — рабочий совхоза «Октябрьский» Н. Загороднюк. Он купил у хозяйства 350 поросят. Совхоз взял на себя обеспечение молодняка кормами, организовал зооветеринарное обслуживание. Через пять месяцев Загороднюк выдал первый «урожай»— отправил 42 тонны мяса. Себестоимость центнера свинины оказалась на семьдесят рублей ниже, чем в среднем по хозяйству. Только за полгода он получил одиннадцать тысяч рублей прибыли.

— Мы намерены перевести на арендный подряд все животноводство,— замечает директор «Октябрьского» В. Вагнер.— Выгодно и хозяйству, и людям. Тем самым можно наращивать производство мяса без дополнительных затрат.

В Кокчетавской области за такими коллективами сейчас закреплено около восьмидесяти процентов общего поголовья скота. По такому же пути пошли и целиноградцы. Здесь новую форму организации дела осваивают 142 совхоза и колхоза. В восьмидесяти хозяйствах оплата труда — от валового дохода. В совхозах «Ивановский» и «Красный флаг» созданы кооперативы арендаторов. Растет число семейных звеньев и коллективов интенсивного труда. Тут сегодня работает около двух тысяч человек. В прошлом году они дали продукции почти на сто миллионов рублей.

Важную роль в продовольственном балансе играют личные подсобные хозяйства. Так, в Кокчетавской области на каждые сто дворов приходится в среднем 93 коровы, 134 овцы, 52 свиньи, 33 лошади. А на личных подворьях целиноградцев скота даже больше. Совхозы и колхозы обеспечивают жителей кормами, техникой, молодняком, помогают им реализовать продукцию.

Оживила работу и потребительская кооперация. Кокчетавские и целиноградские потребсоюзы открыли немало колбасных, коптильных цехов. Продукция идет не только в города, но и в сельские кулинарные магазины, построенные на средства хозяйств. Тут всегда есть мясные полуфабрикаты, пельмени, манты, овощные консервы.

Особенно активно за дело взялись кокчетавцы. Они сумели наладить глубокую переработку сырья. Раньше субпродукты часто пропадали. Теперь поступают на прилавки магазинов. Причем самые разнообразные, до семнадцати наименований. И все это — по государственной цене.

Но на одних субпродуктах, как говорится, далеко не уедешь. Набор гастрономических изделий дополняют колбасы, копчености, мясо разных видов. Правда, в основном они продаются по кооперативным ценам. Это, конечно, людей не устраивает. Кокчетавцы резонно задают вопрос: если производство мяса в области растет, то почему бы не торговать им по госцене?

— Попробуем с будущего года,— делится планами секретарь Кокчетавского обкома партии И. Алимов.— Для этого надо произвести дополнительно две тысячи тонн мяса в убойном весе. Резервы есть. Рассчитываем развивать свиноводство. За счет более полноценного кормления намерены увеличить суточные привесы скота. Думаю, нашего покупателя обязательно порадуем.

А вот ждут ли улучшения карагандинцы?

Побывав в магазинах горняцкой столицы, убеждаешься: здесь мало что изменилось. Тот же бедный ассортимент мясных изделий, картошка немногим крупней гороха, очереди за маслом и молочными продуктами, плохая организация торговли. И привычные отговорки руководства — мол, наша область индустриальная, без увеличения дотаций не обойтись.

Такая позиция ведет не к активной работе, а к иждивенчеству. Валовой продукции сельского хозяйства на каждого жителя в области производится вдвое меньше, чем в целом по республике.

Оказались без внимания и личные хозяйства. Нынче каждая шестая семья на селе области вообще не имеет скота, каждая четвертая — не держит коров. Почему? Крестьяне боятся бескормицы. Часто сено приходится добывать «с боем». Надой от коровы у владельцев подворий в минувшем году составил всего 1.813 килограммов. Откуда же появиться «лишнему» молоку? Как, впрочем, и тепличной продукции. В Караганде и городах-спутниках на одного жителя приходится всего 0,3 квадратного метра закрытого грунта. На этой мизерной площади ничего не вырастишь.

Положение незавидное. На местах начинают понимать, что надо решительно поправлять дела. В начале года Мичуринский совхоз-техникум, плодоовощная база и сеть магазинов города Абая создали первую в области агрофирму. Она набирает силу.

— За сезон мы дали немало сверхплановой продукции,— рассказывает бригадир А. Кисурин.— В два раза выросла урожайность редиса, щавеля, лука, в три раза — тыквы. Огурцов получили дополнительно 105 тонн.

Как же распорядились в городах со сверхплановыми овощами? На прилавки карагандинских магазинов прибавка практически не попала: обловощторг не любит лишних хлопот. Потому сейчас агрофирма вынуждена сбывать «излишки» за пределы области. Теряя при этом прибыль из-за дальних перевозок.

Попытались организовать дело по-новому и труженики совхоза «Коксунский». Он вышел из состава районного агропромышленного объединения, которое ничем не помогало, а занималось лишь поборами. Решили пойти на сотрудничество с промышленными предприятиями. Создали кооператив, который возводит кирпичный завод, детсад, жилые дома. Строительные материалы поставляет объединение «Карагандацемент» — за мясо и овощи. Только вот охотников убирать урожай мало. Сейчас думают, как и эту проблему решить.

Нет сегодня в области, пожалуй, больнее темы, чем помощь города селу. Осенью труженики Мичуринского района, снабжающие Караганду овощами, другой продукцией, предъявили ультиматум. В нем говорилось, что на полях района сгнила тысяча тонн огурцов, могут остаться под снегом другие овощи. Но горожане в уборке не помогают. В следующем году, предупредили селяне, они оставляют за собой право формировать производственную программу в расчете лишь на собственные трудовые ресурсы. Значит, производство сократится. Свои требования мичуринцы разослали в областные организации. Надеялись, конечно, получить конкретный ответ. И до сих пор все еще ждут.

Ответить горожанам просто нечего. Усиливать помощь деревне они не спешат.

За восемь лет мощнейшие строительные организации Караганды не возвели в хозяйствах ни одного объекта соцкультбыта. Даже трест «Карагандасельстрой» половину объемов работ выполняет в городе. Нынче большая часть деревенских школ, детсадов расположена в приспособленных помещениях. Каждый второй сельский поселок не имеет водопровода. Лишь в отдельных хозяйствах есть центральное отопление.

— Мы готовы оказать помощь,— говорит первый секретарь Карагандинского горкома партии В. Гаркуша.— Но где взять материалы?

На нехватку «фондов» легче всего сослаться. А говорить тут скорее надо о нехватке инициативы. Скажем, целиноградцы нашли выход из положения. Они шефствуют над хозяйствами агропояса города, направили туда десять процентов отчислений от производственного строительства.

Сегодня новое руководство Карагандинской области пытается помочь селу. Но связи между городом и деревней все еще напоминают дорогу с односторонним движением. Доставив продукцию в промышленный центр, крестьянин возвращается домой налегке. От такого «партнерства» мало проку.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
В. РЫЖКОВ.
(Корр. «Правды»).
Казахская ССР.

Не хотят терять ни минуты

Репортаж из Центра управления полетом

Свой сотый день на орбите «Витязи» отметили бортовой пресс-конференцией. Собравшихся в ЦУПе представителей телевидения, радио, прессы хозяева орбитального комплекса «Мир» «провели» через отсеки, тесно уставленные контейнерами с научной аппаратурой и другими грузами.

Показал экипаж и как выглядит «Квант-2» из иллюминатора транспортного корабля. Потом мы увидели в иллюминаторе Землю. Картинка на телеэкране как бы иллюстрировала уроки географии, которые время от времени проводит в космосе А. Серебров и о которых его попросили рассказать.

— Вид Земли часто нас огорчает,— ответил космонавт.— Видим, например, как гибнет Арал. Сейчас он уже разделен на две части, а скоро раздробится еще больше. Причем в других пустынях воды совсем не видно, а оазисов много. Значит, можно жить и здесь, нужно только разумно расходовать воду.

— Кстати, земные проблемы здесь вообще становятся ближе, больше волнуют,— включается в разговор А. Викторенко.— Естественно, не только экологические, но и политические. Вот вы спрашиваете,— обращается он к представителю «Правды»,— какие события в стране затрагивают нас больше всего. Конечно, Съезд народных депутатов. Один из депутатов— А. Собчак недавно разговаривал с нами, и мы согласны с ним, что в работе нашего парламента многовато эмоций, а вместо конкретных деловых предложений часто высказываются просто благие пожелания.

— Очень тревожила нас и забастовка в Воркуте,— добавляет А. Серебров.— Мы там бывали, правда, в шахту не спускались. Рады, что забастовка наконец закончилась. А от Съезда мы, как и вы, ждем важных решений.

— Сейчас на Съезде идет обсуждение экономических проблем,— берет трубку радиотелефона очередной журналист.— А ваш экипаж может внести вклад в их решение?

— Думаем, да. У нас есть на борту новый прибор для получения спектральных изображений земной поверхности. Скоро мы должны его запустить. Информацию от него ждут специалисты сельского и лесного хозяйства, геологи, океанологи, рыбаки. Ее использование должно принести этим отраслям немалую пользу.

— А можно теперь спросить вас? — обращается к журналистам А. Викторенко.— Как идет отбор советского журналиста для полета в космос?

— А вы как относитесь к этой идее? — следует встречный вопрос.

— Положительно. Правда, журналистом здесь должен быть каждый.

— А каких других специалистов вы хотели бы видеть на борту? — спрашивает Земля.

— Не помешал бы геолог, технолог, специалист по физике атмосферы, океанолог. И вообще неплохо было бы организовать здесь работу в две-три смены, чтобы ни минуты полета не пропадало зря.

В заключение пресс-конференции космонавты показали своим гостям специально снятый для них цветной телефильм. Участвующие в пресс-конференции претенденты на звание первого журналиста-космонавта получили еще один дополнительный стимул в своем стремлении к заветной цели.

Ю. КОЛЕСНИКОВ.

ТРИБУНА НАРОДНОГО ДЕПУТАТА

РАБОЧАЯ КАРЬЕРА

Как долго к ней идут?

● Выражение «приобрел профессию на всю жизнь» сегодня, можно сказать, потеряло свое прежнее значение. Быстрое старение знаний и трудовых навыков ведет к тому, что периодическое, через 4—5 лет, повышение квалификации рабочих становится законом современного производства. По данным исследования, проведенного ленинградскими учеными, современный рабочий в возрасте 30 лет лишь на 70 процентов осуществляет возможность своей «карьеры» в сфере квалификации, производительности и качества труда.

ОКАЗЫВАЕТСЯ, пика мастерства средний рабочий достигает лишь к 40—45 годам. Столь позднее «созревание» ведет к тому, что общество ежегодно несет значительные потери. И кто посчитает убытки из-за неумения полноценно и своевременно реализовать потенциал способностей, знаний и умений?

А что нужно? Выход один— готовить рабочих с опережением, с учетом развития современных технологий. Производственнику мало быть знатоком своего дела лишь сегодня, ему надо быть готовым завтра трудиться в области совершенно новой, с техникой, рождение которой только проектируется. Поэтому процесс обретения профессии должен быть нацелен на перспективу, нести в себе элементы будущего в содержании, организации, технической базе обучения и в воспитании.

Примечателен в этом смысле опыт, накопленный в системах Минавиапрома, Минавтопрома и Минсудпрома. Здесь «запасаются» кадрами на основе оценки перспектив научно-технического прогресса на предприятиях, обоснования расчетов необходимой численности рабочих по профессиям и специальностям. При этом заранее определяются источники обеспечения рабочей силой. Эффективно поставлено также прогнозирование развития условий производства, предпосылок интеграции процессов труда, соединения двух или нескольких связанных между собой профессий в новую, широкого профиля. С учетом такого анализа разрабатываются рекомендации по обучению рабочих в ПТУ.

Перспективные планы обучения помогают заглянуть на 5—10 лет вперед, выявить хотя бы в общих чертах характер новой техники, определять, что за профессии потребуются для ее обслуживания, каким набором качеств предстоит обладать будущему рабочему.

К сожалению, во многих отраслях эти две перспективы существуют параллельно, врозь. Обучение нередко ведется без учета реальной потребности в рабочих той или иной квалификации.

К чему это ведет? В ряде машиностроительных отраслей на предприятиях не хватает операторов, наладчиков, программистов для эксплуатации, ремонта автоматизированных производств с применением компьютеров, микропроцессорных средств и робототехнических систем. Потому нередко новая техника простаивает или используется с низким коэффициентом сменности.

Только перспективное планирование подготовки и повышения квалификации рабочих открывает возможности для преодоления подобных проблем, для разработки прогностической социально-психологической и педагогической моделей специалиста широкого профиля и высокой квалификации на основе современных и зарождающихся технологий. С учетом всего этого и должны создаваться новые учебные планы и программы, вноситься коррективы в содержание обучения, в работу преподавателя и мастера, педагогического коллектива, руководителей ПТУ и органов профтехобразования.

Приходится признать, что нынешние возросшие требования к профессиональной подготовке рабочих, предъявляемые новым этапом научно-технического прогресса, вступили в противоречие со старыми формами и методами профессионального обучения. И, пожалуй, в наибольшей степени это относится к положению дел в ПТУ, где перестройка образования развертывается недопустимо медленно. Производственное обучение здесь все еще нередко ориентировано на изготовление относительно несложных изделий, изготовление которых далеко от современных технологий. Учащиеся приобретают во многом формальные знания, навыки и умения.

Как правило, при планировании производственной деятельности ПТУ до сих пор наблюдается стремление поставить финансовый план над учебной программой. Получив утвержденные показатели «вала», училище начинает принимать меры, которые гарантировали бы их выполнение. Усилия всего педагогического коллектива направляются на изыскание выгодных денежных заказов. Такой подход торжествует в большинстве ПТУ. В итоге учебные программы вольно или невольно игнорируются, превращаются в условный документ. Выход здесь один: обеспечить каждое ПТУ постоянными объемами работ на базовых предприятиях по каждой изучаемой теме. Причем важно, чтобы подобранный перечень изделий, предложенный учащимся для изготовления, отражал уровень современной техники и занимал в плане предприятия не второстепенное место, открывал возможность использования прогрессивной технологии будущими рабочими.

Нельзя забывать, что повышение качества подготовки невозможно без специализации училищ. К сожалению, сейчас в большинстве их подготовка рабочих осуществляется по 8—10 и даже по 15 профессиям. Под одной крышей учат нередко поваров и металлургов, кондитеров и горняков. Такое смешение профилей не позволяет создать в ПТУ хорошую учебно-материальную базу по принципу: каждой профессии — мастерская, каждому предмету — кабинет. А это в конечном счете отрицательно сказывается на уровне обучения. Да и откуда взяться необходимой высоте. Ведь преподаватели общеобразовательных предметов не могут знать особенности подготовки рабочих по многочисленным разнородным профессиям, осуществлять межпредметные связи.

Новый подход к подготовке рабочих кадров непосредственно связан с укреплением учебно-материальной базы. Между тем состояние ее, прямо скажем, неудовлетворительное. В целом по стране около 900 зданий ПТУ требуют замены, почти две тысячи профтехучилищ располагаются в ветхих и неприспособленных помещениях, недостает 700 общественно-бытовых корпусов, 1.200 учебных мастерских, 250 строительных полигонов. В стране на каждое училище приходится меньше четырех мастерских вместо 7—9 по нормативам.

По данным всесоюзной паспортизации ПТУ, проведенной два года назад, доля прогрессивного оборудования, установленного в учебных мастерских, не превышает 1,5 процента, почти треть станков, аппаратов и т. д. имеют возраст более 30 лет. Думается, даже этих фактов вполне достаточно, чтобы утверждать: первопричиной отставания профтехшколы от требований научно-технического прогресса является ее оторванность от перевооружения производства. Стоит ли удивляться, что предприятия, располагающие новой техникой, предпочитают вести подготовку рабочих по новым сложным профессиям у себя на производстве. ПТУ остается незавидная роль — воспроизводить рабочую силу низкой квалификации.

До начала экономической реформы отношение базового предприятия к училищу носило характер благотворительности. Теперь время добрых дядюшек уходит безвозвратно. Хозрасчет не располагает к эмоциям. Начинает править «господин рубль», править прагматично, без эмоций.

Пришла пора переходить на механизм экономической взаимоответственности, который бы регулировал деловые связи профтехшколы и народнохозяйственных отраслей.

Наиболее рациональный путь обеспечения в перспективе полного хозрасчета профтехшколы — это создание хозрасчетных учебно-производственных объединений по типу красноярского и ленинградского, которые, расширяя производственную деятельность на базе мастерских ПТУ и других учебных производств, способны эффективно обеспечивать самоокупаемость ПТУ.

Одним из перспективных способов решения проблемы могли бы стать кооперативы, организованные на базе ПТУ. При профтехучилищах Ленинграда их уже около пятидесяти. И опыт этот сполна оправдывает себя.

Для более четкой организации работы, на мой взгляд, следовало бы иметь головные ПТУ, располагающие всем необходимым оснащением для изготовления сложной продукции. Они намечали бы план кооперированного производства, обеспечивали бы другие профтехучилища чертежами, материалами, оснасткой и инструментами, технологическими картами.

Надо иметь в виду, что укрепление учебно-материальной базы обеспечивает выигрыш во времени на подготовку рабочих широкого профиля, снижает затраты труда преподавателей, мастеров производственного обучения, дает экономию трудовых и финансовых ресурсов.

Социалистический труд сейчас развивается в условиях хозяйственной реформы, призванной посредством экономических рычагов способствовать научно-техническому прогрессу и повышению эффективности общественного производства. Представляется целесообразным распространить существующую систему стимулирования промышленных предприятий и на ПТУ, расширить права директоров училищ, разрешить им расходование средств независимо от постатейного распределения, исходя из фактически возникающих потребностей и целей улучшения учебного производства.

Состояние дел с подготовкой рабочих является серьезной политической и экономической проблемой государства. Если сейчас не создать условий для ускоренного профессионально-технического обучения на новых началах, для приближения его к потребностям современных технологий, то эта проблема в ближайшие годы многократно усложнится. Речь идет не просто о массовом повышении квалификации, а о формировании качественно новой структуры рабочих кадров.

С. БАТЫШЕВ.
Академик АПН СССР, народный депутат СССР.

Итоги выборов

На заседании Центральной избирательной комиссии Латвии 14 декабря подведены итоги выборов. В них приняло участие 1.525.569 избирателей, или 77,5 процента. Активность избирателей была выше в сельской местности (84,5 процента), чем в столице республики — чуть больше 70 процентов.

Избраны депутаты в 12.732 округах (87,3 процента). В остальных 1.854 округах предстоит второй тур или повторное голосование. В Риге из 580 округов выборы прошли успешно в 386— это две трети от общего числа. В 194 округах выборы будут продолжены.

В Центральном Комитете Компартии Латвии корреспонденту ТАСС рассказали о том, что из 36 баллотировавшихся первых секретарей райкомов и горкомов партии 24 кандидата уже в первом туре набрали необходимое количество голосов, четверым предстоит второй тур, а 8 человек — не избраны.

А всего в республике из 117 баллотировавшихся секретарей горкомов, райкомов партии и председателей исполкомов избраны 66 человек. 18 кандидатам предстоит продолжить борьбу за депутатские мандаты.

Второй тур выборов намечен на 17 декабря.

(ТАСС).

Начался судебный процесс

Открытый судебный процесс начался 14 декабря в Верховном суде СССР по делу бывшего первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана И. Усманходжаева. Он обвиняется во взяточничестве.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР заседает в составе председательствующего по делу, члена Верховного суда СССР А. Брицкого, народных заседателей В. Кузнецова и А. Реджепова. Представитель государственного обвинения — старший помощник Генерального прокурора СССР Л. Баранов. Защиту подсудимого осуществляет член Московской городской коллегии адвокатов В. Ростовский.

В обвинительном заключении говорится: «Используя ответственное положение в корыстных целях, Усманходжаев в период 1979—1983 гг. за покровительство и поддержку в работе, содействие в решении служебных и иных вопросов неоднократно получал взятки». Подсудимому вменяется получение взяток на сумму 55.300 рублей.

В суде Усманходжаев полностью отказался от предъявленного ему обвинения. Судебная коллегия приступила к допросу подсудимого.

(ТАСС).

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



Во Владимирской хореографической школе. Фото А. Невского.

ПИСЬМА В НОМЕР

С ПРОТЯНУТОЙ РУКОЙ

Министру электротехнической промышленности и приборостроения СССР О. Г. Анфимову

Коллектив Саратовского завода резиновых технических изделий на протяжении последнего времени успешно справляется с заданиями пятилетки, твердо выполняет договорные обязательства. Казалось бы, должен и работать нормально.

Однако начиная с нынешнего года мы постоянно испытываем финансовые затруднения. У нас нет средств на расчетном счете из-за того, что несвоевременно рассчитываются с нами за отгруженную продукцию аккумуляторные заводы Минэлектротехприбора СССР. И долг их стабилен— каждый месяц более 70 процентов отправленной нами продукции остается без оплаты. Например, электротехнический завод, что в Комсомольске-на-Амуре, умудряется платить с просрочкой в 2—3 месяца, превратив наше предприятие в своего рода кредитора или спонсора. По нашему мнению, банку давно следовало бы объявить этот завод банкротом, раз платить нечем.

Конечно, происходящая в стране экономическая реформа, расширение прав и самостоятельности предприятий, гарантированные законом СССР, предполагают неукоснительное соблюдение договорной и финансовой дисциплины. Но это только на бумаге. В жизни совершенно иная картина. Постоянно не выполняются статьи закона, где четко сказано, что деятельность предприятия не должна нарушать нормальных условий работы других предприятий.

Наши неоднократные обращения к потребителям, к их вышестоящим организациям, в частности к руководству ГПО «Электрозаряд» и лично к вам, товарищ министр, попросту игнорируются и остаются без ответа. Не по своей вине мы постоянно оказываемся в долговой яме. В итоге завод вынужден ходить с протянутой рукой в областное управление Промстройбанка. Постоянно просим о выдаче нам ссуды на зарплату. Да и моральный фактор нельзя сбрасывать со счетов, поскольку при выдаче ссуд и кредитов на нас смотрят как на плохо работающее предприятие.

У нас проводится техническое перевооружение, направленное на выпуск аккумуляторных моноблоков из пластмасс вместо аналогичных изделий из эбонита. Это позволит увеличить объем промышленной продукции, резко снизить выброс вредных веществ в атмосферу, повысит уровень механизации и производительности труда. Но для этого необходимы капитальные вложения. Завод работает в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. В нынешнем году к нам поступает дорогостоящее импортное оборудование, следовательно, возникла потребность в долгосрочном кредите. Но областное управление Промстройбанка отказало нам в этом, мотивируя отсутствием кредитных ресурсов. Думается, что при таком подходе к решению общегосударственных задач, если не поможет и родное Министерство нефтехимической промышленности, нам долго придется топтаться на месте.

Заключение хозяйственных договоров стало неимоверно трудным делом. Предприятия-поставщики отказываются от продления сроков, ссылаясь на отсутствие госзаказа, лимитов и фондов на сырье, нехватку производственных мощностей. Казалось бы, проще в этом вопросе должны обстоять дела с выпуском продукции, включенной в госзаказ. Однако этого не происходит. Министерство на этот год установило нам госзаказ на производство товаров народного потребления и платные услуги населению, не сбалансировав их материалами и сырьем.

Мы вынуждены обратиться к вам с этим письмом. Просим также ответить, почему, выполняя все обязательства, мы ходим с шапкой по кругу, занимая деньги даже на выдачу людям честно заработанной платы?

По поручению коллектива Саратовского завода резиновых технических изделий: В. ХЛОПОВ — директор; А. ПАРАДИЗ — секретарь парткома; С. ТИХИЙ — председатель совета трудового коллектива.

Министру путей сообщения СССР Н. С. Конареву

Уважаемый Николай Семенович! В нашем объединении сложилась критическая ситуация. Крупные промышленные предприятия, производящие столь нужные для страны целлюлозу, пиломатериалы, древесностружечные плиты, круглые лесоматериалы, находятся на грани остановки. Стабильно выполняя план по производству товарной продукции, предприятия объединения все острее испытывают трудности с ее реализацией из-за острой нехватки подвижного состава.

Только за октябрь на складах скопилось 7,5 тысячи тонн целлюлозы, в том числе 2,3 тысячи тонн на экспорт, 5 тысяч кубометров пиломатериалов, 15 тысяч штук шпал, более 2 тысяч кубометров древесностружечных плит, 30 тысяч кубометров круглых лесоматериалов.

С начала ноября МПС недопоставило объединению к плану более 300 вагонов. Среднесуточная потребность в подвижном составе закрывается лишь на семьдесят процентов.

Переполнение складских площадей в настоящее время привело к остановкам отдельных потоков и линий заводов, ограничению их производительности. Упущенное время невосполнимо, так как мощности по отгрузке готовой продукции рассчитаны на ритмичную подачу вагонов.

Мы понимаем трудности министерства, сложившиеся на отдельных участках дороги и вызванные забастовками и конфликтами на межнациональной почве, что привело к выводу из оборота нескольких тысяч вагонов. Но, с другой стороны, приказ Министерства путей сообщения о регулировке движения порожнего подвижного состава выходит за рамки разумного, так как пустые крытые вагоны уходят из нашей области в западном направлении, в то время как продукция объединения остается на складах и не доходит до потребителей, находящихся в тех же регионах страны.

И еще. Бесконечные селекторные совещания, проводимые министерством, отнимают очень много рабочего времени у ваших сотрудников и не дают им возможности решать важнейшие, неотложные вопросы, которые вполне можно отрегулировать в рабочем порядке.

За всеми неотправленными из объединения грузами стоит труд более чем 30-тысячного коллектива усть-илимских лесохимиков, их благосостояние. Вот почему мы обращаемся к вам, Николай Семенович, с просьбой о помощи и надеемся, что железнодорожники не на словах, а на деле покажут свое отношение к перестройке — выделят нам необходимое количество вагонов, и мы совместными усилиями сумеем успешно решить поставленные перед нами задачи.

Председатели советов трудовых коллективов объединения «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс»: Н. ПЕТРОВ, В. ЗАЙЦЕВ, В. ТАРУНТАЕВ, Б. ЗАРОХОВИЧ.

г. Усть-Илимск.

Встреча министров

14 декабря член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял находившегося в Москве проездом члена Политбюро ЦК НДПА, министра иностранных дел Республики Афганистан А. Вакиля.

В ходе беседы были обсуждены состояние и перспективы дальнейшей работы, касающейся внешних аспектов урегулирования афганской проблемы.

Министр иностранных дел Афганистана подчеркнул, что развитие событий после вывода советских войск из страны показало, что правительство Республики Афганистан во главе с президентом Наджибуллой не только отстояло свои позиции, но и смогло их укрепить, пользуется поддержкой афганского населения. Успешно ведется борьба против иностранного вмешательства. Продолжается процесс перехода на сторону правительства многих полевых командиров, которые обеспечивают безопасность кишлаков и других населенных пунктов, находящихся в зоне их действий. Следуя своему курсу на мирное решение конфликта, правительство расширяет диалог также с другими представителями оппозиции внутри страны и за ее пределами.

Э. А. Шеварднадзе подробно проинформировал министра иностранных дел Афганистана об обсуждении афганской проблемы во время советско-американской встречи на Мальте, которой там было уделено большое внимание, о состоявшейся встрече с бывшим королем Афганистана М. Захир Шахом в Риме.

А. Вакиль от имени афганского руководства выразил благодарность за политическую, моральную и другую помощь, которая оказывается Советским Союзом Афганистану в этот ответственный для афганского народа период.

(ТАСС).

Отъезд в Берлин

По приглашению руководства СЕПГ 14 декабря из Москвы в Берлин отбыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

(ТАСС).

Из потока новостей

14 декабря

Одна из крупнейших в США

телефонных компаний «Американ телефон энд телеграф» выступила с предложением значительно расширить телекоммуникации между Советским Союзом и Соединенными Штатами. В этих целях руководство американского телефонного гиганта призвало воспользоваться возможностями, предоставляемыми международной системой космической связи «Интерспутник».

200 миллионов долларов дополнительно

готовы предоставить США Польше в виде взноса в многосторонний «промежуточный заем», предназначенный на помощь в реализации экономических реформ. Об этом сообщил на встрече с журналистами заместитель пресс-секретаря Белого дома С. Харт. Эти средства дадут возможность Польше выполнить свои международные финансовые обязательства по крайней мере до тех пор, пока не начнут поступать средства, предоставленные Международным валютным фондом и Всемирным банком.

Сессия совета НАТО,

в которой принимают участие министры иностранных дел 16 стран — членов Североатлантического союза, начала сегодня работу в бельгийской столице. Основное внимание на сессии совета будет уделено изменению обстановки в Европе в свете итогов советско-американской встречи на Мальте. Министры обсудят также ход переговоров в Вене и в Женеве по контролю над вооружениями. По мнению генерального секретаря НАТО М. Вернера, несмотря на технические сложности, заключение в будущем году договора о сокращении обычных вооруженных сил и вооружений в Европе вполне реально.

Политический кризис в Колумбии

вызвало решение депутатов сената назначить на сентябрь следующего года референдум по вопросу о выдаче Соединенным Штатам колумбийцев, обвиняемых в контрабанде наркотиков в эту страну. Из-за несогласия с мнениями парламентской комиссии, высказавшейся в пользу проведения референдума, были вынуждены подать в отставку лидеры крупнейших партий Колумбии — руководитель социал-консервативной партии Мисаэль Пастрана Борреро и один из лидеров либеральной партии Хулио Сесар Турбай.

Окончательное решение

об участии во встрече с руководителями Перу, Колумбии и Боливии по проблеме борьбы против незаконного производства и торговли наркотиками принял президент США Дж. Буш. Она состоится 15 февраля будущего года в городе Картахена, сообщил представитель Белого дома М. Фицуотер.

Не разрешили въезд в страну

второму секретарю ЦК ПКП Ананиасу Майдане власти Парагвая. Эти действия, заявил А. Майдана, идут вразрез с обещаниями нынешнего главы парагвайского правительства Андреса Родригеса разрешить легальную деятельность всех политических партий страны.

Стихийным бедствием

стали для Мозамбика сильные дожди, прошедшие на минувшей неделе. Несколько человек погибло и пропало без вести. В долине реки Лимпопо уничтожен урожай и разрушены жилища. Точные размеры причиненного ущерба пока не определены.

Радостное событие

произошло на этой неделе для Исато и Миэко Фудзимуры, проживающих в городе Табусэ (префектура Ямагути). У них родились девочки-двойняшки. Но у 51-летнего отца и 45-летней матери есть еще один повод для торжества — их семья поставила рекорд для Японии — у них теперь... 17 детей. До рождения двойняшек Фудзимуры делили лавры первенства самой многодетной семьи с проживающей на Окинаве супружеской четой, у которой 15 детей.

Огонь по бастующим

железнодорожным рабочим в Кейптауне открыла полиция ЮАР. Имеются раненые и убитые. Железнодорожники уже месяц не выходят на работу, добиваясь от властей признания своего профсоюза. Пытаясь сломить стачку, предприниматели прибегли к массовым увольнениям.

Аресты гражданских лиц

заметно участились в последние недели в Сальвадоре. Полиция предъявляет им стандартные обвинения в «сотрудничестве с партизанами». Участились также случаи похищений руководителей оппозиционных и прогрессивных общественных организаций. За период с 12 ноября по 4 декабря жертвами действий армии и полиции стали, в той или иной форме, более 80 тысяч сальвадорцев. Полторы тысячи из них были убиты, 4.300 ранены и около 75 тысяч вынуждены покинуть родные места.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

БЕЛЬГИЯ: НЛО опознаны?

Неопознанные летающие объекты, появлявшиеся на прошлой неделе в небе Бельгии, похожи на американский самолет, оборудованный системой АВАКС, утверждает в брюссельской газете «Дерньер эр» один из полицейских — очевидцев полета НЛО. Он заявил, что видел аппарат, снабженный тремя мощными прожекторами, похожий на те, что описывали очевидцы ранее. Полицейский неоднократно приезжал на место появления НЛО и утверждает, что объект — не что иное, как натовский самолет-радар, совершавший взлет с базы неподалеку от Льежа. Он позвонил на базу и получил подтверждение, что такие полеты действительно имели место.

(Франс Пресс).

КИТАЙ: «Голос Америки» возвращается

Китайские власти, выславшие летом нынешнего года корреспондентов «Голоса Америки» за пределы КНР, разрешили им на днях вернуться в Пекин и возобновить здесь свою профессиональную деятельность. Высылка американских репортеров мотивировалась в свое время тенденциозным освещением столкновений между демонстрантами и силами правопорядка на столичной площади Тяньаньмэнь.

США: Аплодируя встрече в Кейптауне

Мы рукоплещем встрече, состоявшейся в ЮАР между президентом Ф. де Клерком и находящимся в тюремном заключении лидером национально - освободительного движения Н. Манделой, заявил представитель государственного департамента США Р. Баучер. Не подтвердив распространившихся за последнее время слухов о скором выходе Манделы на свободу, он лишь заявил, что Соединенные Штаты последовательно выступали за его освобождение.

(Рейтер).

Разоружение: шаг за шагом

Итоги раунда переговоров СССР и США по ядерным и космическим вооружениям ◆ Вести из Вены. Новая инициатива социалистических государств. Проект договора стран — членов НАТО

Итоги завершившегося в Женеве очередного раунда переговоров между СССР и США по ядерным и космическим вооружениям вновь подтвердили очевидное — одной из главных, самых трудных проблем на пути к договору о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ) остается американский подход к проблемам ПРО и космоса.

Госдепартамент США на днях сообщил, что администрация Дж. Буша официально отвергла советские предложения по ограничению испытаний и развертывания космического оружия. Вашингтон вновь повторил свое старое предложение разрешить сторонам испытывать системы и компоненты ПРО в космосе, пойдя на «широкую» трактовку Договора по ПРО от 1972 года. Это предложение сформулировано еще администрацией Рейгана и было уже отклонено и Советским Союзом, и конгрессом США как чреватое милитаризацией космического пространства.

Другими словами, в этом вопросе дело пока с места не сдвинулось, хотя на недавней встрече в верхах у берегов Мальты руководители обоих государств позитивно расценили перспективы заключения договора о сокращении СНВ в следующем году. Что же думают американские эксперты о положении на женевских переговорах, затрагивающих важнейшие проблемы современности? Этот вопрос я решил задать известному специалисту по проблемам контроля над вооружениями, заместителю министра ВВС США в картеровской администрации Антонии Чейес.

В начале беседы А. Чейес вернулась к сентябрьским переговорам в Вайоминге между министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и госсекретарем США Дж. Бейкером. Именно там было объявлено о готовности СССР подписать и ратифицировать договор по СНВ и в том случае, если по завершении его разработки не будет достигнута договоренность по проблеме ПРО.

— По моему мнению,— сказала А. Чейес,— в результате нового подхода Советского Союза резко возросли шансы на скорейшее заключение договора по СНВ, устранено главное препятствие на пути к нему.

Проблемы СОИ и Договора по ПРО, которые создают Соединенные Штаты, носят не концептуальный, а политический характер. Администрация Буша — и это меня волнует как специалиста в области контроля над вооружениями — озабочена отношением к ней со стороны правых. Я не считаю это оправданным.

— На переговорах по СНВ также еще остается немало проблем. Одна из них—контроль над ядерными крылатыми ракетами морского базирования, по которой прогресса пока также достигнуто не было. Что думает А. Чейес по этому поводу?

— По моему мнению, эту проблему еще труднее решить, чем вопрос о ПРО—СОИ. Возможно, придется искать какие-то технологические методы проверки. Хотя время и ограничено, все-таки оно наш союзник. Мы начинаем приобретать опыт открытости в области проверки, например, в связи с Договором по РСМД. Недоверие друг к другу начинает уменьшаться. В принципе весь вопрос состоит в том, какую безопасность с точки зрения проверки каждая сторона хочет себе обеспечить и какими военными секретами при этом поступиться. Над разработкой компромисса в этом направлении и надо трудиться. Раньше было легко предъявлять требования к СССР, так как мы знали заранее, что при его полной закрытости ответ оттуда будет всегда отрицательным. Вопросы проверки были политическим оружием в руках тех в США, кто хотел бы блокировать всякий контроль над вооружениями. Но сейчас, когда в ответ мы слышим не «нет», а «да», нам следует разрабатывать нашу позицию более тщательно.

СССР демонстрирует очень позитивный подход,— заключает А. Чейес.— Он все время стремится к заключению соглашений, и инициатива явно находится в его руках. Я очень высоко оцениваю позицию СССР и считаю, что если нынешняя благоприятная возможность будет упущена, то мы потеряем исторический шанс.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

ВЕНА, 14. (ТАСС). Государства Варшавского Договора сделали крупный шаг, придающий новое важное измерение проходящим в австрийской столице переговорам по обычным вооруженным силам в Европе и способствующий достижению на них прогресса. На сегодняшнем пленарном заседании от имени семи социалистических стран глава делегации Румынии Т. Мелешкану внес проект договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Ключевым положением документа является обязательство всех государств-участников сократить до согласованных предельных уровней, не превышая их, шесть категорий обычных вооруженных сил: численный состав войск, танки, артиллерийские орудия, бронетранспортеры, боевые самолеты и вертолеты. Структура договора покрывает практически все вопросы переговоров.

При подготовке проекта, сказал глава советской делегации посол по особым поручениям О. А. Гриневский, государства Варшавского Договора ставили перед собой цель содействовать быстрейшему продвижению переговоров вперед. Деятельность рабочих групп стала бы более предметной и целенаправленной, если бы эксперты получили возможность обсуждать и согласовывать позиции стран-участниц в контексте статей будущего договора. Естественно, что в настоящее время проект основывается на позициях семи государств. Однако это ни в коей мере не означает, что при его составлении мы не учитывали взгляды наших партнеров, отметил он.

Свой проект договора на сегодняшнем пленарном заседании внесли наконец и страны НАТО. Местные политические наблюдатели положительно оценивают факт внесения натовского проекта, где, в частности, подчеркивается стремление установить новый порядок отношений между сторонами, при котором на смену военной конфронтации пришли бы сотрудничество и мирное соревнование.

Вызов демократическим силам

Резким диссонансом идее диалога сил различной политической ориентации прозвучало сообщение, полученное из Хартума: здесь поднимается кампания против Суданской компартии. С какой целью? Похоже, готовится почва для физической расправы над коммунистами, для репрессий против других демократических кругов страны. Ни причин, ни поводов левые силы для этого не давали. За неимением другого власти довольствуются слухами.

Советские люди знают, что суданские коммунисты в течение десятилетий последовательно боролись за национальную независимость, демократию и социальную справедливость на своей родине. Понесли в ходе этой борьбы тяжелые жертвы. У них и теперь нет других интересов, кроме служения своему народу.

Вызов демократическим принципам противоречит коренным интересам Судана, может только повредить международным позициям этого государства. Советские общественные круги призывают прекратить преследования коммунистов, других демократических сил Судана.

Вокруг Комор

ХАРАРЕ, 14. (Соб. корр. «Правды»). Когда четыре французских боевых корабля подошли к Коморам, это еще больше усилило слухи о готовящейся вооруженной акции. Возможность ее не отрицал на днях и официальный представитель министерства обороны Франции. По его словам, Париж вмешается в развитие событий на архипелаге, контроль над которым установила группа наемников, если «законное правительство Комор обратится с просьбой предпринять какие-либо шаги в плане военной операции».

Кроме морских сил, Франция сосредоточила на находящемся под ее управлением острове Майотта 350 парашютистов. Туда также переброшены 6 транспортных самолетов и 5 вертолетов.

На Коморах приземлился южноафриканский «Геркулес». Но представитель ЮАР отверг сообщение, что он прилетел с целью эвакуировать «солдат удачи».

ЛОНДОН, 14. (ТАСС). Французские и бельгийские наемники, контролирующие положение в Федеральной Исламской Республике Коморские Острова, покинут страну до конца текущей недели, сообщило сегодня агентство Рейтер со ссылкой на дипломатические источники в столице островного государства Морони. Это решение, утверждает Рейтер, достигнуто на состоявшихся там секретных переговорах представителей Франции и ЮАР с главарем «солдат удачи» французом Бобом Денаром. Первая группа наемников вместе с членами их семей должна вылететь сегодня в Париж.

На пути к конвенции

ЖЕНЕВА, 14. (ТАСС). Сегодня здесь завершился очередной раунд советско-американских консультаций по вопросам запрещения химического оружия, ведущихся в дополнение к многосторонним переговорам по разработке всеобъемлющей конвенции в этой области в рамках Конференции по разоружению.

В центре внимания дискуссии было обсуждение конкретных вопросов, связанных с подготовкой будущей конвенции о полном запрещении и ликвидации химического оружия, а также с выполнением меморандума о понимании относительно двустороннего эксперимента по контролю и обмена данными, подписанного министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж Бейкером в Вайоминге 23 сентября 1989 года.

Консультации возобновятся в будущем году

Призыв Роберто Наполеоне

ВАРШАВА, 14. (ТАСС). Итальянский издатель, коммунист Роберто Наполеоне объявил в Италии сбор средств на выкуп памятника В. И. Ленину, до последнего времени стоявшего в пригороде Кракова Нова-Гута и демонтированного в связи с неоднократными политическими провокациями экстремистов.

Как сообщило сегодня агентство ПАП, протестуя против решения местных польских властей о демонтаже памятника, Роберто Наполеоне обратился к соотечественникам, итальянским коммунистам, верящим в идеалы марксизма-ленинизма, с призывом поддержать его замысел. Перевоз памятника в Италию, по его мнению, позволит обеспечить «Ленину — строителю мира место, подобающее великому революционеру».

Форум коммунистов Хорватии

БЕЛГРАД, 14. (ТАСС). Задачи коммунистов по проведению политических и экономических реформ в обществе, необходимость коренных преобразований в деятельности партии — главные темы, обсужденные на завершившемся сегодня в Загребе XI съезде Союза коммунистов Хорватии. Форум прошел в рамках подготовки к XIV (чрезвычайному) съезду Союза коммунистов Югославии.

В заключительном документе съезда намечены задачи республиканской организации в обновлении социализма, развитии политического плюрализма, не исключающего возможность многопартийной системы. Делегаты съезда выступили с инициативой о перенесении на более поздний срок проведения XIV (чрезвычайного) съезда СКЮ, который намечен на вторую половину января будущего года.

Съезд избрал делегатов на XIV (чрезвычайный) съезд СКЮ. Центральный Комитет СК Хорватии избрал своим председателем И. Рачана.

Демонстрации в Польше

ВАРШАВА, 14. (ТАСС). Тишину полдня в ряде польских городов разорвали в среду заводские гудки, клаксоны автомобилей и автобусов, звон колоколов на некоторых костелах. Таким был отклик на призыв временной всепольской комиссии профсоюза «Солидарность» в связи с 8-й годовщиной введения в Польше военного положения.

В ряде населенных пунктов радикальные группировки организовали манифестации, приуроченные к годовщине введения военного положения. Представляя официальную точку зрения на пресс-конференции в Варшаве, представитель польского правительства по печати М. Незабитовская сказала: глубоко символично, что сейчас в Совете Министров заседают те, кто интернировал, и те, кого интернировали. Пропасть, которая их тогда разделяла, казалась непреодолимой, а сейчас они образовали правительство широкой коалиции, пользующееся поддержкой огромного большинства поляков.

От Москвы до Сиднея

СИДНЕЙ, 14. (Соб. корр. «Правды», «Известий» и ТАСС). Сегодня в аэропорту крупнейшего города Австралии Сиднея совершил посадку самолет Аэрофлота ИЛ-62, выполняющий первый чартерный рейс по маршруту Москва — Сидней — Москва. До настоящего времени прямого воздушного сообщения между СССР и Австралией не было. Оно стало возможным благодаря подписанному несколько месяцев назад меморандуму о взаимопонимании между правительствами двух стран. Аэрофлот получил неограниченное право пролета над территорией Австралии и возможность чартерных рейсов. Аналогичные права предоставлены государственной авиакомпании Австралии «Куонтас».

А. ИВКИН,
В. МИХЕЕВ,
А. ВОРОНИН.

БУДЕМ ЗНАКОМЫ: «ПЕТРОФОЙТ»

● Совместные предприятия не назовешь традиционной формой хозяйствования в нашей стране. И все же они, как говорится, молодые, да из ранних. Свидетельство тому — высокие темпы их создания: сейчас на территории СССР уже действуют сотни совместных предприятий с фирмами капиталистических и развивающихся стран.

Для образования необходимого инвестиционного климата, придания уверенности зарубежным партнерам советской стороной был предпринят ряд шагов, приблизивших наше законодательство в этой сфере к международному, а также упростивших порядок создания совместных предприятий. Расширена их внутренняя хозяйственная автономия, предоставлены дополнительные налоговые льготы. И вот результат — число смешанных «индустриальных браков» возросло на глазах, а доля иностранных партнеров в акционерном капитале предприятий поднялась в среднем с 30 процентов в 1987—1988 годах до 40 процентов в нынешнем году.

Конечно, новая форма сотрудничества развивается небеспроблемно. Ее создатели идут непроторенными путями, и забот у каждого из них хватает. Как раз об этом — перспективах и трудностях совместных предприятий — и пойдет ниже речь.

Одно из 70

Мы расскажем об одном из совместных советско-австрийских предприятий. Почему выбор пал именно на Австрию? Дело в том, что в небольшой по размерам Альпийской республике (вся она разместилась бы на территории Челябинской области) уже сейчас в процесс совместного предпринимательства включились 70 фирм. В декабре 1987 года на Украине возник «Интерфакел», создателями которого стали броварский опытный завод «Факел» и венская фирма «МТЦ». В этом году пущен едва ли не самый современный в Европе завод по производству медных эмалированных проводов, используемых в электротехнической и часовой промышленности. Детище завода «Верхневолжсккабель» и австрийской фирмы «МАГ», он стал известен на международном рынке как «Вольмаг».

Нам довелось более близко познакомиться с деятельностью совместного предприятия «Петрофойт». Оно создано Карельским научно-производственным объединением «Петрозаводскбуммаш» и фирмой «Фойт», расположенной в Санкт-Пёльтене, главном городе Нижней Австрии. Что предопределило такой выбор? Во-первых, «Петрофойт» — это не благие пожелания, а реальность: до 1990 года предприятие уже обеспечено заказами на общую сумму 93 миллиона рублей. Во-вторых, знакомство петрозаводчан с австрийской стороной отнюдь не шапочное, сотрудничество опирается на традиционные связи. А это помогает видеть перспективу, не сбиваться на гонку за сиюминутной прибылью. В-третьих, возглавляют дело люди компетентные, думающие, энергичные. Они не закрывают глаза на трудности и недостатки и в то же время твердо верят в собственные силы.

Так что же представляет собой «Петрофойт» и какие надежды связывают с ним обе стороны? Начнем с истоков его возникновения.

В Советском Союзе разработана семилетняя программа по созданию новых мощностей для увеличения производства печатных видов бумаги и переплетного картона. Иными словами, для утоления жажды людей на газеты, журналы, книги. Основные вехи программы: лесопромышленный комплекс в Енисейске, целлюлозно-бумажный комбинат в Вычегодске, пуск новых мощностей и модернизация оборудования на существующих бумажных предприятиях-гигантах в Сыктывкаре, Камске, Балахне, Кондопоге, Соликамске. При реализации правительственной программы, конечно же, главную роль будут играть современные скоростные, широкоформатные бумагоделательные машины. К сожалению, отечественная промышленность не выпускает их в достаточном количестве.

Давним и надежным поставщиком бумагоделательных машин на наши комбинаты является австрийский «Фойт». Однако и у этой крупнейшей в мире фирмы производственные мощности не беспредельны (так же, впрочем, как далеко не беспредельны наши возможности выкладывать валюту за дорогостоящие бумагоделательные агрегаты). Поэтому несколько лет назад родилась идея простейшей кооперации. Узнав, что в Петрозаводске имеются мощный литейный завод и универсальное механосборочное производство, фойтовцы заказали по своим проектам и получили из Карелии уникальные «плавающие» валы, сушильные цилиндры, различные объемные колпаки и другие трудоемкие узлы для новой серии широкоформатных бумагоделательных машин. Качество поставок нареканий в Санкт-Пёльтене не вызвало. Опираясь на взаимный опыт сотрудничества, обе стороны и решили создать в Карелии совместное предприятие «Петрофойт».

Можно ли говорить о чувстве локтя?

То было принципиально новое соглашение, рассчитанное не просто на обмен товарами и услугами, но и на разделение труда, сбыт совместной продукции в СССР и в третьи страны. Для нашего государства это означает не только экономию валюты, но и ее получение.

Совместный бизнес... Может быть, эти слова и не ласкают чей-то слух, однако дела за ними стоят немалые и полезные. Полгода назад, выступая в Париже на международном симпозиуме менеджеров, генеральный директор фирмы «Фойт», профессор Венского университета Франц Зильбермайер так определил возможности австро-советского предпринимательства. Это — удешевление материально-технического обеспечения, производства и сбыта; стандартизация деталей и узлов; лучшее использование производственных мощностей и капиталовложений, избежание параллелизма инвестиций; обмен «ноу-хау»; совместное содержание складов и снабжение запчастями; унификация систем контроля за качеством; соблюдение сроков поставок.

Перечисленные факторы могут заиграть всеми своими гранями, дать максимальную отдачу при условии высокой надежности в отношениях, большого взаимного доверия.

— Вы только представьте,— с приподнятым настроением рассказывал генеральный директор «Петрозаводскбуммаша» Владимир Афанасьевич Диденко,— основные цехи фирмы «Фойт» я знаю теперь не хуже, чем свои. Проник в Санкт-Пёльтене в самые заповедные уголки производства, был на складах, в отделах. Австрийцы показали мне буквально все. Честно говоря, даже не ожидал такого доброжелательства, открытости, искреннего желания сотрудничать. Отношения складываются самые дружественные. Контактность, честность и уважительность партнеров к нам чувствуются во всех делах, на всех уровнях.

Так говорил не какой-то восторженный юноша, а опытный, не бросающий слов на ветер руководитель, который принял недавно на свои плечи дополнительные обязанности. К началу нынешнего года Диденко стал еще и председателем правления «Петрофойта».

Атмосферу радушия, открытости и одновременно взыскательности, сложившуюся на «Фойте», мы ощутили, едва переступив порог заводской проходной. Это чувство не оставляло нас ни на минуту — показывал ли директор по производству Карл Пробст новый цех сборки бумагоделательных машин, этот прообраз будущего цеха на «Петрофойте», рассказывал ли о своей работе искусный модельщик Эберт Андерле, пускался ли в воспоминания юрисконсульт фирмы Ханс Рот, только что (в 140-й раз!) совершивший деловую поездку в нашу страну.

Но особенно раскрылись эти черты в нашей двухчасовой беседе с генеральным директором «Фойта» Францем Зильбермайером. Началась она с вопроса о том, что показывает первый опыт совместного предприятия и что дает сотрудничество в смысле доверия. Есть ли коммерческая выгода и ощущается ли она или пока приходится жить лишь надеждой?

Надежда и доверие

— Зачем же уповать на одну надежду,— улыбнулся собеседник,— когда у нас уже есть опыт положительного развития деловых отношений. Мы живем большим доверием обеих сторон и уверены в настоящем успехе. Буду конкретен. Вчера я вернулся из Петрозаводска, где выполнял обязанности заместителя председателя правления «Петрофойта». Вернулся с доброй вестью: совместное предприятие уже в нынешнем году будет иметь прибыль. А ведь обычно новичок в первом году дает убытки, во втором — нулевой результат и только на третий год становится прибыльным.

На этом же заседании правления решено инвестировать еще один миллион рублей. Это означает, продолжал Ф. Зильбермайер, что предприятие, созданное по существу как коммерческое, теперь, повысив уставной капитал, получит собственные производственные и монтажные цехи. Добавлю, что из этого миллиона мы вносим в валюте 600 тысяч рублей, а 400 тысяч рублей будут внесены партнером. Теперь 56,3 процента объема уставного фонда принадлежат нам, и, согласно букве советского закона, мы могли бы требовать, чтобы председатель правления и генеральный директор были назначены нашей стороной. Мы этого не делаем—значит, полностью доверяем...

Молчавший до сих пор Ханс Рот дополнил:

— Как юрисконсульт, ценящий прежде всего порядок, я бы уточнил число финансирующих «Петрофойт» сторон: «Петрозаводскбуммаш», «Фойт», объединения «Химмашэкспорт» и «Союзлесмонтаж». А чтобы не выглядеть в глазах читателей сухарем, назвал бы эту четверку братьями, дружно ведущими общее дело.

Конфликтная ситуация

Как и всякий крупный шаг вперед, совместные предприятия испытывают трудности, порой встречают сопротивление. На самом деле, как удобно и просто было в недавнем прошлом получать распоряжения и передавать их другому, на более низкую ступень административной лестницы. В новых же условиях не обойтись без принятия самостоятельных решений, требующих мужества и продуманного риска.

Увы, первого руководителя совместного предприятия в Петрозаводске таким не запомнили. Зато был он «силен» иным — высотами бюрократического стиля. Все предпочитал согласовывать с теми, кто «наверху», не посвящая в решение вопросов даже ближайших советских и австрийских коллег. Понятно, что жизнь довольно быстро высадила его из руководящего кресла.

На пути совместных предприятий сегодня еще немало бюрократических рогаток. Теория и практика сосуществуют не без конфликтов. Между законодательством и реализацией его в повседневных условиях сплошь и рядом возникает, мягко говоря, разрыв. Устранить его не столь легко, однако вполне реально. Добились же недавно австрийские менеджеры права на получение многократных въездных виз в СССР. Безопасность нашей страны от этого, ей богу, не пострадала, зато дело взаимовыгодного экономического сотрудничества заметно выиграло; драгоценное время не транжирится более попусту.

Со своей стороны «Фойт» взял на себя заботы по обучению немецкому языку девяти ведущих конструкторов «Петрозаводскбуммаша», которые в то же время будут в течение года знакомиться с методами работы, с новинками в области бумагоделательного машиностроения, с конструированием на ЭВМ. Мы встречались с петрозаводчанами на австрийской земле дважды — в цехах «Фойта» и на трибунах венского стадиона во время футбольного матча сборных СССР и Австрии. Один из инженеров — Валентин Гусев ответил на наши вопросы немногословно, но убедительно:

— Условия нам созданы прекрасные, но зато и занимаемся плотно. Здесь уровень технической оснащенности цехов такой же примерно, что и у нас. Однако дисциплина, ответственность и квалификация кадров высочайшие. Отсюда и успехи. Что сказать о нас? Приобретаем неоценимый опыт и знания, которые, несомненно, окупятся многократно.

Что же еще ждет своего решения? Партнеры за рубежом понимают, что кавалерийской атакой не опрокинешь столь же сложную, сколь и «горячую» проблему конвертируемости рубля. Речь идет о более простых вещах. Наши собеседники называли, в частности, изучение языка страны-партнера, укрепление отделов сбыта, разрешение свободных соглашений об оплате труда персоналу в зависимости от проделанной работы.

Менеджеров, участвующих в реализации важных для нас проектов, повергает в уныние состояние инфраструктуры. «Сегодня я могу лишь мечтать о том, чтобы звонить директору «Петрозаводскбуммаша» напрямую, а не ждать более двух часов телефонной связи через Москву, к тому же с плохой слышимостью,— говорит Ф. Зильбермайер.— Я был бы рад иметь телефакс непосредственно между Санкт-Пёльтеном и Петрозаводском. Конечно, было бы хорошо полететь в Петрозаводск, минуя Москву или Ленинград...»

Много раз австрийскому менеджеру приходилось отвечать в компетентной западной аудитории на «коварные» вопросы. Впрочем, он никогда не обходит их и не испытывает робости даже перед самыми решительными критиками. Насколько велик в совместном предприятии риск полной или частичной потери? Политический риск, то есть риск лишения прав собственности или ограничение властями права распоряжаться ею в условиях перестройки, считает он, равен нулю. Чрезвычайно низким—и Ф. Зильбермайер сегодня убежден попрежнему в этом—является риск забастовок или запретительного обложения налогом имущества и доходов. Зато, бесспорно, каждый инвестор будет внимательно следить, как станут развиваться в СССР политика в области заработной платы и цен, инфляция, валютная политика... Все эти факторы окажут значительное влияние на доходы совместных предприятий и их конкурентоспособность на рынках третьих стран.

— Вообще же,— с улыбкой завершил нашу беседу австрийский менеджер,— мне нравится заканчивать свои лекции перед западными коллегами примерно так: Многие из сидящих в этом зале помнят расклеенные на улицах европейских городов плакаты «Инвестируйте в США». И скоро, быть может, на тех же улицах появится призыв «Инвестируйте в СССР». Деловые люди не останутся к нему равнодушными, уверен...

Обоснован ли оптимизм менеджера? Мы думаем — да. Доказательством тому характерный факт: из 70 совместных советско-австрийских предприятий два десятка возникли уже нынешней осенью.

Б. АВЕРЧЕНКО,
И. МЕЛЬНИКОВ,
А. МИНАЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Вена — Петрозаводск — Москва.

«ПОДОБНОГО НЕ ВИДЕЛ»





Из сообщения, поступившего в Госкомгидромет из США: «Мы полагаем, что команда достигнет Южного полюса между 11 и 13 декабря». И вот, потрясая телетайпной лентой, главный консультант по внешнеэкономическим вопросам международной экспедиции Трансантарктика В. Скачков радостно сообщает мне:

— Так оно и вышло. Читайте: «Мы наконец пришли. Ура!»

Впервые после Амундсена и Скотта люди дошли на собачьих упряжках до Южного полюса. Всматриваюсь в лица отважной шестерки и как человек, побывавший в Антарктике, с ужасом представляю, что выпало на их долю: В. Стигера (США), Ж. Луэтьена (Франция), В. Боярского (СССР), Д. Самерса (Великобритания), К. Фунатцу (Япония), Г. Дахе (КНР).

По просьбе «Правды» В. Скачков связался с американской станцией Амундсен—Скотт, расположенной на Южном полюсе, и вчера мы получили через космос ответы на заданные вопросы. Сразу обратили на себя внимание слова Стигера: «Никогда ничего подобного не видел». А ведь это сказал человек, преодолевший 15.000 арктических миль. Достигнув в 1986 году Северного полюса, он встретился там с Ж. Луэтьеном и тут же договорился с ним о трансантарктическом походе.

Тридцать прекрасных ездовых собак донесли их до Южного полюса. В последние дни проходили по 25 миль и поднялись с высоты 3.000 футов до 10.000 футов, только северные лайки могли выдержать такое. Мы спросили:

— А где еще десять собак, начинали-то с сорока...

— Девять отморозили лапы и выдохлись на Патриотских холмах Антарктического полуострова, и мы отправили их назад в Америку. Ведь предстояло одолеть 1.992 мили, и какие... А однажды штормовой ночью замерзла собака Стигера — Тим, его старый, преданный друг.

Отправившись в путь 27 июля, они прошли через шестьдесят штормовых дней, и были из них тринадцать, когда шестерка не могла высунуть носа из палаток. Мороз до пятидесяти градусов и скорость ветра до ста миль в час. Жестким снегом, он точно металлический в Антарктике, ободраны лица, исхлестаны глаза. Каждый из путешественников крепко потерял в весе. Ставить на полозья нарты и поднимать изнемогших собак приходилось так часто, что Стигер, Фунатцу и Дахе страдают от боли в пояснице. И тем не менее никаких конфликтных ситуаций, дух товарищества очень высокий.

Трансантарктическая экспедиция достигла Южного полюса

Участники экспедиции сообщили нам: «Привыкли к простейшему жизненному ритму: работа, отдых, еда. Сфокусировать свое внимание еще на чем-то невозможно, ибо оно все уходит на дорогу, полную коварных неожиданностей. Различие в языке и культуре практически помогает нам — заставляет полностью сосредоточиться на каких-то вещах, постоянно возникающих в пути. Объясняемся больше с помощью жестов».

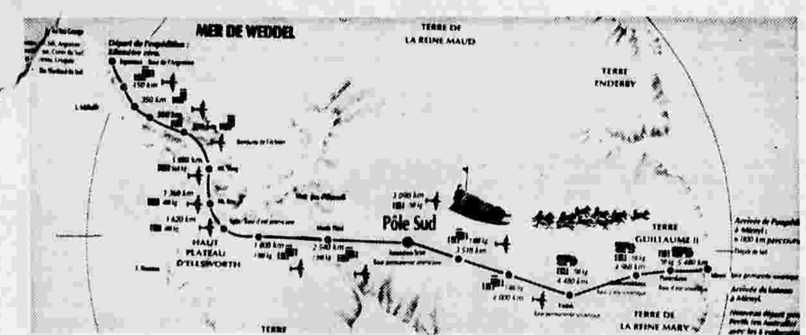
— Ни одно из моих арктических путешествий и все они, вместе взятые, не идут ни в какое сравнение с этим. Антарктида — не место для живых существ,— сказал Стигер.

Да, они подверглись неимоверным испытаниям. Не нашли подбазу с провиантом и могли разделить трагедию Скотта, который, возвращаясь с Южного полюса, погиб всего в одиннадцати милях от сулящего тепло и спасение продовольственного склада. Выдавались дни, когда радио и авиация были бессильны и ничто не отличало их положение от участи экспедиций Амундсена и Скотта.

Сегодня экспедиция намерена отправиться в обратную дорогу. Ее путь — на советские станции Восток и Мирный. С помощью авиации предстояло устроить промежуточные склады, а лишнего топлива на станции Амундсен — Скотт не оказалось. Как стало известно, оно выделено из запасов Советской антарктической экспедиции. Так что первого марта собираемся ждать трансантарктическую на востоке Шестого континента (позже здесь случаются восьмидесятиградусные морозы).

Внимание многих приковано сейчас к Антарктиде. Единственному не испорченному пока человеком уголку Природы, который пора превратить в международный заповедник. Вся наша деятельность тут должна быть экологически чистой, ибо жизнь Антарктики выдвигает истину: быть или не быть нам с вами. И в связи с этим участники экспедиции обратились к главам шести государств с призывом сделать все, чтобы сохранить последний уголок дикой природы: «Если мы сумеем вместе освоить и уберечь от опасности этот замечательный район Земли, использовать его только в качестве полигона для научных исследований и международного сотрудничества, то совершим нечто достойное звания человеческой цивилизации».

В. ЧЕРТКОВ.



Слет чемпионов

Вопрос поклонников спорта: почему пропал интерес к состязаниям по фигурному катанию на коньках? — стал уже традиционным. Видимо, одна из главных причин — давно устаревшая форма их проведения. Так постепенно пропадал интерес к ранее популярному традиционному турниру на приз газеты «Московские новости».

А вчера трибуны столичного Дворца спорта были заполнены до отказа — их привлек Кубок чемпионов с участием «звезд» из разных стран. Поиск новой формы проведения этого состязания дал ощутимый результат. А новшеств было немало.

Во-первых, за судейским пультом оказались не менее знаменитые, чем участники, бывшие спортсмены. Судите сами. Главный арбитр — заслуженный мастер спорта, серебряный призер чемпионатов Европы, мира и Олимпийских игр С. Четверухин. Арбитры: трехкратная олимпийская чемпионка И. Роднина (как арбитр она дебютировала на чемпионате мира среди профессионалов в Вашингтоне и Париже в прошлом году), чемпионы мира А. Миненков (СССР) и Г. Зейферт (ГДР), олимпийская чемпионка Б. Шуба (Австрия), знаменитые тренеры, воспитавшие чемпионов Европы, мира и Олимпийских игр Б. Каллауэй (Великобритания), Э. Целлер (ФРГ). Хотелось бы, чтобы такая практика приглашения больших специалистов своего дела получила право гражданства и на наших внутрисоюзных турнирах, тогда вопрос о некомпетентности судейства будет снят с повестки дня.

Во-вторых, и это главное, интересна была сама программа турнира. Участники — три спортивных и четыре танцевальных дуэта, четверо мужчин и женщин — выходили на лед дважды. В первом отделении они демонстрировали спортивную композицию, причем время ее исполнения не ограничено. Необычно широк был подбор музыкального сопровождения — допускалась музыка с вокалом. Здесь арбитры проставляли две оценки — за технику и артистичность по десятибалльной системе. Обижен не был никто. Все получили вознаграждения из общего фонда 360 тысяч долларов, выделенного фирмой «Нутрасвит».

Второе отделение носило характер показательного шоу и оценивалось лишь аплодисментами зрителей.

В хорошем настроении впервые прибыла в Москву американская пара фигуристов Ли Энн Миллер и Билл Фоувер. Но случилось непредвиденное. Лед на улице Москвы оказался более скользким и коварным, чем лед на спортивной арене. Спортсменка, выходя из автобуса, поскользнулась и... попала в больницу. После этого случая организаторы соревнований застраховали всех участников.

Но эта неприятность, включая и неприезд Крэнстона из-за болезни, были забыты, как только спортсмены вышли на лужниковскую арену.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. И второй товарищеский матч между сборными Швеции и ФРГ вновь принес успех шведам — 6 : 1.*

◆ *ФУТБОЛ. Победой англичан — 2 : 1 — завершился товарищеский матч между сборными Англии и Югославии.*

(ТАСС).

ПОПРАВКА

Секретариат Верховного Совета СССР сообщает, что в статье 5 постановления Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде», опубликованного 1 декабря с. г., вместо «1990 года» следует читать «1989 года».

Лицо и маска

О том, как был изобличен король политического шантажа

● Нас упрекнут: опять о мертвых! И сошлются на известное изречение: о мертвых или хорошо, или ничего. Однако так устроен человек — ему нужна правда. И о живых, и о мертвых. И справедливо чествуя рыцарей Совести и Добра, мы не имеем права предавать забвению тех, кто надругался над нашими идеалами, кто возрождал «хватательные инстинкты», кто сеял неверие, вел к деградации, словом, взращивал «цветы зла», отравляя людские души.

Кому не известно имя Щелокова? Оно стало синонимом корыстолюбия, взяточничества, нравственной распущенности. Синонимом застоя в самых уродливых его формах. В конце семидесятых годов министр внутренних дел страны превратился в опасную для общества силу. Перед ним, посвященным во все закулисные стороны жизни высшего эшелона власти, испытывали страх. Ему была известна вся подноготная брежневской семьи. Но Щелокова гложет неудовлетворенное честолюбие. Ему тесно в стенах министерства, он мечтает о большем. Доказано, что с подачи министра распространялись слухи в Москве о его скором выдвижении на более высокий пост в государстве. Однако этим слухам, к счастью, не суждено было сбыться. В те годы, когда всевластие министра достигло апогея, в партии нашлись силы, которые вступили с ним в борьбу.

Спецталоны генерала

Письма в Комитет Партийного Контроля шли давно. Это были анонимки из Молдавии. В них сообщалось о некоторых махинациях бывшего первого заместителя Председателя Совета Министров республики. Проверять такие сигналы было трудно, а порой невозможно, и они складывались в папку до лучших времен. О московском же периоде — ни одного письма, ни одного звонка. Хотя именно на это время приходится пик злоупотреблений Щелокова, разросшихся до чудовищных размеров.

В чем тут дело? Почему люди молчали? Боялись. Эскалация страха в те годы была уже печальной реальностью. Однако есть и другая причина. Как ни парадоксально, опорой Щелокова стали средства массовой информации. Сам министр придавал им огромное значение. Со страниц газет и журналов, с телевизионных экранов, по радио день от дня советской милиции провозглашались здравицы, на разные лады воспевались подвиги ее рядовых и офицеров в борьбе с преступностью. Естественно, часто и броско мелькало и имя самого Щелокова, твердого и энергичного руководителя, так много делающего для укрепления правопорядка в государстве. Министр приближал к себе наиболее авторитетных (по его мнению) служителей прессы, щедро обласкивал их словом и подарками, премиями и почетными дипломами. Горько признаваться, но это так: с помощью средств массовой информации «клубок взяточников», окопавшихся в недрах МВД, продлил себе спокойную и сытую жизнь.

В КПК при ЦК КПСС о раковой опухоли, поразившей штаб могущественного ведомства, узнали так.

И. С. Густов,
бывший первый заместитель председателя КПК при ЦК КПСС (с недавних пор на пенсии):

— Где-то в середине марта семьдесят восьмого года меня пригласил к себе Арвид Янович Пельше. Прямо спросил: известно ли мне что-нибудь о спецталонах для частных машин, позволяющих нарушать правила дорожного движения? Я отрицательно покачал головой.

Надо было разобраться. Это дело я поручил ответственному контролеру КПК Валентину Степановичу Севастьянову.

В. С. Севастьянов:

— Вскоре мне стало ясно, что спецталоны — не выдумка. Их было два вида. Об одном я знал и раньше: для работников КГБ и МВД. Вторая категория, для владельцев частных автомобилей, появилась недавно. Изобрел ее начальник ГАИ г. Москвы Ноздряков. Я узнал, что картотека хранилась у него, как и сами бланки талонов. Он сам заполнял их и выдавал. Мне крупно повезло: в Прокуратуре СССР увидел «живой» спецталон. Его номер был далеко не в первой сотне. Талон изъяли у арестованного некоторое время назад главаря банды. Вот с таким «досье» и отправился в ГАИ...

Генерал Ноздряков принял сотрудника КПК, прямо скажем, нелюбезно. Даже потребовал удостоверение. Стремясь показать, что стоит значительно больше, чем какой-то контролер КПК, он достал из сейфа фотоальбом в типографском исполнении, на обложке — крупный портрет Брежнева в маршальской форме. Затем нарочито небрежно открыл альбом. В глаза бросилась надпись на титуле: «Уважаемому Алексею Петровичу Ноздрякову с благодарностью. Л. Брежнев». Чуть позже Севастьянов выяснит историю этого автографа. Ноздряков вошел в доверие к начальнику охраны Брежнева и попросил организовать для него памятную надпись. Как известно, Леонид Ильич любил оказывать знаки внимания верным людям.

Конечно, Севастьянову пришлось посмотреть фотоальбом. Однако затем он опять завел разговор о спецталонах. Тогда недовольный генерал достал из сейфа папку и сказал: «Учтите, я доложу, что вы превышаете свои полномочия». Открыв папку, Севастьянов сразу понял: «Вы дали не то, что я прошу». Ноздряков положил на стол вторую папку. Но и это было не то. И тогда генерал сдался: есть такая картотека, но она на хранении у работника, который сейчас в отпуске. Вот если недельки через две... Но начальник ГАИ недооценил настойчивости работника КПК. Припрятанная в нижней части сейфа тайная картотека переходит в руки Севастьянова. Он вежливо просит разрешения взять ее с собой, чтобы ознакомить руководство КПК, заверяет, что через два часа она будет возвращена хозяину.

В. С. Севастьянов:

— Разумеется, я сдержал обещание. Но успел снять копию. Это поистине «интересная» картотека. Всего частным лицам было выдано 900 спецталонов. Среди их обладателей — директора крупных гастрономов, стадионов и пансионатов, руководители медицинских учреждений, спортивных и охотничьих обществ, деятели культуры и науки, журналисты.

Что же это были за спецталоны? Милиции запрещалось останавливать автомобили, подвергать их досмотру и применять меры к водителям, нарушившим правила дорожного движения. Более того, Ноздряков ввел в оборот талоны без фамилий, которые бесконтрольно «гуляли» по Москве, попадали порой к преступникам. Так, видимо, обзавелся двумя талонами некто С. Иванов. После ограбления инкассаторской машины он скрывался от милиции около девяти лет. Совершил еще ряд грабежей. А жил, между прочим, в г. Подольске, неподалеку от Москвы. В его особняке площадью двести квадратных метров было все: бассейн, сауна, бильярдный зал, винный погреб, гараж на четыре машины, охранники. Можно представить, как этот грабитель мысленно благодарил изобретателя спецталонов, когда после очередной преступной акции мчался по городу, не рискуя даже быть остановленным за нарушение правил движения.

И. С. Густов:

— Через несколько дней Севастьянов представил руководству записку о злоупотреблениях служебным положением, допущенных членом КПСС Ноздряковым. Кроме создания системы спецталонов, извращающей организацию движения автотранспорта, при его попустительстве сложилась преступная практика вымогательства взяток за получение водительских прав. Только за два года 600 автолюбителей приобрели права за взятки. Ноздряков искажал госотчетность об авариях и травмах на автомобильных дорогах Москвы. Словом, фактов собралось достаточно, чтобы исключить его из партии. На заседании КПК предполагалось пригласить также заместителя министра МВД Н. Рожкова, начальника управления Госавтоинспекции В. Лукьянова и других. Но произошло непредвиденное.

В. С. Севастьянов:

— 30 марта 1978 года в 11 часов 25 минут в моем кабинете по городскому телефону раздался звонок: «Товарищ Севастьянов? — Да.— Валентин Степанович? — Да.— Сейчас с вами будет говорить Леонид Ильич Брежнев». Честно признаться, я не поверил и хотел даже положить трубку. Через 25 секунд слышу знакомый голос: «Здравствуйте, товарищ Севастьянов! — Здравствуйте, здравствуйте.— Вы там занимаетесь проверкой анонимки на Ноздрякова, беспокоите его, дергаете нервы. Не надо проверять эту анонимку, беспокоить Ноздрякова. И вообще не надо проверять анонимки.— Мы не анонимку проверяем и вообще не заявление, мы интересуемся отдельными вопросами...— Ну все равно не надо. Заканчивайте проверку».

Вроде бы на розыгрыш не походило. Да и голос! Быстро, по памяти, записал разговор и отнес Ивану Степановичу, тот в свою очередь доложил Пельше.

И. С. Густов:

— Как бы то ни было, требовалось уточнить, действительно ли звонил «сам». Я решил связаться с Черненко, который всегда был в курсе. Константин Устинович обещал выяснить. Через некоторое время сообщает, что это был звонок Брежнева, а организовал его Щелоков, сам набрал номер и передал трубку Леониду Ильичу. Так нам стало известно, кто стоит за Ноздряковым. Этот эпизод открыл совершенно иное лицо министра внутренних дел. Дальше события развивались уже по-иному. Щелоков настоял, чтобы все материалы по Ноздрякову были направлены в МВД. Нам ничего не оставалось, как сделать это. Разумеется, не сомневались, что с головы Ноздрякова не упадет ни один волос. Так оно и вышло. Ему лишь «указали» на недостатки. Вскоре, правда, отправили на пенсию. Однако и по сей день он ходит с партийным билетом.

А что же министр? Щелоков не успокоился. В ход пошли слухи, провокации. Так, на совещании своих замов он однажды заявил, что вопрос о его избрании... председателем КПК при ЦК КПСС предрешен. Это, конечно, сразу же пошло-поехало по Москве. Или такой пример. 21 апреля перед торжественным заседанием, посвященным 108-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, министр внутренних дел в присутствии многих людей, пришедших на собрание, обращаясь ко мне, нарочито грубо и громко сказал: «Кто позволил вашему работнику проверять членов Политбюро и их семьи. Таким не место в центральном партийном аппарате и их надо убирать». И далее: «По этому вопросу я напишу записку в ЦК КПСС».

Естественно, никакой записки Щелоков не написал. Но то было придумано не ради красного словца, а для того, чтобы попугать нас, спровоцировать на необдуманные слова и поступки, заставить раскрыться. Ох, как хотелось ему знать, чем еще располагает КПК, насколько он осведомлен о делах в МВД, от кого ждать новых неприятностей.

Орган совести

Мы прервем здесь на время запись воспоминаний о днях минувших. И прервем для того, чтобы поразмышлять вот о чем: о роли Комитета Партийного Контроля в оздоровлении нашей партии. На эту тему в КПК, в «Правду» поступает множество писем и откликов. Люди всерьез озабочены, чтобы перестройка стала необратимой. Они рассуждают так. В обществе гарантиями необратимости могут стать разработанные Верховным Советом и утвержденные Съездом народных депутатов СССР законы. А в партии? Внутрипартийная демократия, гласность, единство действий коммунистов, их активность, дисциплина, партийное товарищество? Но ведь, как показала история, эти партийные принципы сами нуждаются в постоянной защите, в тех же твердых гарантиях.

Отмечая усилия КПК в борьбе за чистоту партийных рядов, люди предлагают сделать его настоящим органом партийной совести, для чего считают необходимым убрать придуманную Сталиным еще в 1934 году приставку «при». Об этом говорилось и на XIX партконференции. Надо вернуться к ленинскому пониманию партийного контроля, который, «не взирая на лица», должен будет следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать добиться безусловной осведомленности и строжайшей правильности дел. То есть речь идет о том, чтобы высший контрольный орган партии избирался на съезде и подчинялся съезду. И это, по мнению коммунистов, должно быть обязательно отражено в Уставе КПСС. И еще. Следовало бы вспомнить, наконец, политический опыт деятельности Центральной Контрольной Комиссии (ЦКК), особенно в первые годы ее существования. Она мыслилась Лениным демократичным и действенным институтом в партии.

Вот такие мысли нахлынули, когда мы слушали рассказы сотрудников КПК о противостоянии всесильному члену ЦК КПСС, министру внутренних дел СССР. Однако вернемся к застойным годам.

«Дойная корова» министра

Щелокову казалось, что дело Ноздрякова благополучно завершилось. Иначе думали в КПК. Для комитета оно стало подступом. За маской начинало проглядывать истинное лицо. Были подняты все письма, когда-либо поступавшие в комитет. Под особый контроль брались новые обращения. К их проверкам привлекались другие работники. И министр, наверное, почувствовал растущее вокруг него напряжение. Не случайно он пошел на выдвижение Чурбанова, который становится его первым заместителем, генерал-полковником. За зятем Брежнева Чурбановым — как за щитом. На глазах терялось «чувство меры». Позднее следствием установлено, что Щелоков бесцеремонно брал все: от «мерседесов» и мебельных гарнитуров до кроватки для внука и пудреницы для домработницы. Питал слабость и к люстрам из хрусталя. Брал антиквариатом, книгами, картинами, золотом и серебром.

В результате его «бурной» деятельности государству нанесен ущерб на 500 тысяч рублей. Награбленное удалось возвратить только в ходе следствия. Личный архитектор, личный портной, личный стоматолог, личный массажист... А как иначе должен жить король взятки? Только по-королевски. Стало быть, нужна челядь. И она появляется, размножается. Печник в одночасье становится майором, лудильщик — подполковником, а сам и того выше — генералом армии, Героем Социалистического Труда, доктором экономических наук. Но тайное всегда становится явным. Вроде бы неожиданно всплывает дело о Гохране (Государственном хранилище ценностей). Уже не на уровне разговоров, а на уровне фактов. Приглядываются к работе хозяйственного управления (ХОЗУ) — этой «дойной коровы» Щелокова. Круг сужается. В расставленные сети пока попадает рыбешка мелкая, щуки обходят их, устремляются в глубину, где посумрачнее. Опутанный круговой порукой, мечется «король». Только вызволит из сетей одного, так нет, другой в страхе забил хвостом.

И. С. Густов:

— К приходу на высший пост в ЦК Юрия Владимировича Андропова мы практически были готовы к самым решительным мерам. Кстати, он знал об этом. Ведь Андропов был в прекрасных отношениях с Пельше, уважал его. Будучи председателем КГБ, Андропов не раз заезжал в КПК. Обычно в субботу. Часами беседовали они один на один. Не случайно одна из первых акций нового руководителя партии — снятие Щелокова.

Это произошло в декабре 1982 года. И сразу же начинается ревизия ХОЗУ МВД. С первых же дней проверяющие столкнулись с вопиющими злоупотреблениями начальника управления генерал-майора Калинина и его камарильи. А за ними стояла фигура министра. Лишь за три последних года Щелоков закупил для нужд семьи мехов на 42 тысячи рублей. Тысячами исчислялись расходы (за счет казны) на парфюмерию, живые цветы. Даже редкие книги приобретал за счет МВД. «Половая психология», «Красота женского тела», «История телесных наказаний в России», «К вопросу о западном влиянии» — это увлечение в копеечку обходилось ведомству. Так, за «Половую психологию» уплачено 125 рублей.

В июне 1983 года Щелоков выводится из состава ЦК КПСС. Однако еще более года потребовалось для того, чтобы лишить его звания генерала армии, всех наград, кроме боевых, и звания Героя Социалистического Труда. На наш взгляд, затяжку можно объяснить лишь тяжелой болезнью Андропова.

В. Р. Миртов,
начальник отдела расследований особо важных дел Главной военной прокуратуры СССР:

— Я был подключен к расследованию злоупотреблений Щелокова с 19 февраля 1983 года, после самоубийства его жены. В то время он был военным инспектором — советником Группы генеральных инспекторов Министерства обороны. Позже Щелоков жаловался мне, что никто из генералов с ним даже не здоровается. Тогда он уже не был ни членом ЦК, ни депутатом Верховного Совета. Тем не менее держался уверенно. Помню, это поразило меня: неужели на что-то или кого-то надеется? Вскоре убедился, надеется. Не надо быть Наполеоном, чтобы понять, кто в уголовном деле начальника ХОЗУ Калинина главный «герой». Конечно же, Щелоков. Требовались его показания, а меня потом не допускали до него: «Вниз сколько хочешь, а к Щелокову не подходи». Вот так работал восемь месяцев. Не дождавшись официального разрешения, начал действовать на свой страх и риск. Звоню Щелокову — отказывается явиться. Звоню второй раз, третий. И вдруг соглашается. Приходит. После первых очных ставок с арестованными бывшими работниками ХОЗУ он сник и стал тем, кем был до своего восхождения,— угодливым и заискивающим. Однако, как мне показалось, он до конца не верил, что будет арестован и привлечен к уголовной ответственности. Жил какой-то непонятной надеждой. Должен сказать, что завершить это дело было бы трудно без помощи и поддержки работников ЦК партии, Комитета Партийного Контроля.

И. С. Густов:

— Щелоков оставался в партии. Видимо, это и обнадеживало его. Как утопающий хватается за соломинку, так и он. Но дело тут не в нашей нерасторопности. Нас никто «не держал за рукава». Напротив, при Андропове действовали мы совершенно самостоятельно, привлекли к партийной ответственности целый ряд скомпрометировавших себя руководящих работников. Два момента сдерживали нас. О первом уже сказал Вячеслав Рафаилович. Мы тоже не понимали, почему на Щелокова не возбуждалось уголовное дело, а проходил он в качестве свидетеля по уголовному делу бывшего начальника ХОЗУ. Более того, долгое время никто не рассматривал факты самоубийства при Щелокове его первого заместителя генерала Папутина и начальника академии МВД генерала Крылова. Позиция самого министра здесь была неясной и противоречивой.

Второй момент. В последние годы КПК решительно стал отказываться от штампования результатов «чужого» расследования. Стремились сами до всего докопаться, иметь свое суждение. Вели партийное расследование. А это требовало бо́льшего времени, бо́льших усилий. Не эмоции, а факты, точные и выверенные,— вот чем руководствовались при разбирательстве дел. С таких позиций подходили и к Щелокову, хотя, если говорить откровенно, его можно было давно исключить из партии за грубые нарушения принципов подбора и расстановки кадров. Мы располагали рядом хорошо проверенных фактов, когда Щелоков уводил от ответственности должностных лиц, совершивших проступки, граничащие с преступлением. Но необходимо было воссоздать полную картину его перерождения. И это мы сделали. Вот почему решение КПК при ЦК КПСС состоялось только 7 декабря 1984 года. Напоминаю текст постановления:

За грубые нарушения партийной и государственной дисциплины, принципов подбора, расстановки руководящих кадров, злоупотребления служебным положением в корыстных целях в бытность министром внутренних дел СССР члена КПСС Щелокова Николая Анисимовича (партбилет № 00139000) из партии исключить.

После того, как было принято и зачитано решение, к нему обратились: «Есть ли у вас какие-либо вопросы?» Щелоков подавленно ответил: «Нет».

Спустя неделю, 13 декабря 1984 года, в возрасте 74 лет Щелоков, находясь у себя дома, выстрелом из охотничьего ружья покончил с собой.

Мы рассказали здесь всего лишь об одном эпизоде нашей недавней истории. В борьбе за очищение от скверны сплачивались здоровые силы партии, взявшие на себя ответственность за ее судьбу. Приближался апрель восемьдесят пятого...

А. ПЕТРУШОВ,
В. УСАНОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

15 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «...До шестнадцати и старше». 9.20 — Мультфильмы. 9.55 — Человек и закон. 14.45 — Сельский час. 15.45 — Фильм — детям. «Зеленые цепочки». 17.20 — Мультфильм. 17.40 — Наука: теория, эксперимент, практика. 18.25 — Поэзия И. Пантюхова. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — И. С. Бах — Концерт для фортепьяно с оркестром ре минор. 20.00, 22.00 — Фигурное катание. Международный турнир «Нутрасвит» — Кубок чемпионов среди профессионалов. 21.00 — Время. 23.00 — «Это было... было...» 23.20 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Истинное и видимое». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.30 — Литература. 5-й класс. 9.00, 9.55 — Английский язык. 10.35, 11.35 — История. 8-й класс. 11.05 — Новости. 12.35 — Сеанс повторного телефильма. «Евгения Гранде». 17.00 — Экономика должна быть... экономикой. О шатурском производственном кооперативе «Спецжелезобетон». 18.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — 18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. «Хочу все знать!» (ЦНФ), «Лесная метеостанция» (Свердловская киностудия). «Ав ovo — это значит от яйца». Мультфильм из цикла «КОАПП». 19.40 — Здоровье. Программа научно-популярных фильмов. 20.25 — «ТелеЭКО». Журнал. 21.00 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Английский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Все грани прекрасного. А. С. Пушкин «Пиковая дама».

РАДИО

15 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 10.30, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.15 — «Пионерская зорька». 7.30 — «Трибуна народного депутата». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Слово публициста». А. Моргачев «Кооператив — не роскошь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». «Доктор по имени Сам». 10.30 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 10.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 11.15 — На концертах фестиваля «Белорусская музыкальная осень». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». На втором Съезде народных депутатов СССР. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 13.10 — Ю. Леонов «Из рязанской тетради». Документальные новеллы. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 15.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 15.45 — К выходу очередного номера журнала «Коммунист». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Живой колодец». Младшим школьникам о русском языке; «Уроки Аполлона». Факультатив по истории мировой культуры для старшеклассников. 17.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Село зовет молодых». В передаче принимает участие писатель, публицист А. Арцибашев. 18.00 — Выступает Академический хор русской песни Гостелерадио. 18.40 — «Прошу принять меня в члены КПСС». Передача об опыте работы партийных организаций г. Свердловска. 19.00 — Последние известия. Дневник второго Съезда народных депутатов СССР. 20.00 — А. С. Пушкин. Стихотворения. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР.

ТЕАТРЫ

15 декабря

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Вишневый сад.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Послушайте глагол моих** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69) — **Ретро.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик**; в Олимпийской деревне — **Стакан воды.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 15 декабря небольшой снег, 1—3 градуса мороза, по области от 0 до 5 градусов мороза. Ветер южный, 3—7 метров в секунду. На дорогах местами гололедица. 16 и 17 декабря временами снег, метель (ночью 17 декабря без осадков). Ветер юго-западный с переходом на северо-западный, 1—6 градусов мороза.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-92-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00133. Тип. № 12300. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10